

غالب اور غمگین

کے

فارسی مکتوبات

اردو ترجمے، فارسی متن

اور

توضیحات کے ساتھ

مترجم و مرتب

پرتو روہیلہ



مقتدرہ قومی زبان، پاکستان



PDF By :
Meer Zaheer Abass Rustmani

Cell Number : +92 307 2128068

Facebook Group Link :

<https://www.facebook.com/groups/1144796425720955/>

غالب اور غمگین کے فارسی مکتوبات

ہمارے دور کی ایک انتہائی اہم
علمی و ادبی دریافت

اردو ترجمے، فارسی متن
اور
توضیحات کے ساتھ

مترجم و مرتب
پرتو روہیلہ

جملہ حقوق بحق مقتدرہ قومی زبان محفوظ ہیں

سلسلہ اشتراک و تعاون: ۴

عالمی معیاری کتاب نمبر ۶-۳۰۶-۴۷۴-۹۶۹-۹۷۸-ISBN



طبع اول	۲۰۱۲ء
تعداد	۵۰۰
قیمت	۲۵۰/- روپے
ناشر	ڈاکٹر انوار احمد صدر نشین،

مقتدرہ قومی زبان، ایوانِ اردو،

پطرس بخاری روڈ، ایچ۔ ۸/۴،

اسلام آباد، پاکستان۔

فون: ۰۵۱-۹۲۵۰۳۰۸

فیکس: ۰۵۱-۹۲۵۰۳۱۰

ای میل: ahmadanwaar49@yahoo.com



یہ کتاب مقتدرہ قومی زبان اور الممتاز گرافکس، اسلام آباد کے اشتراک و تعاون سے شائع کی جا رہی ہے۔

محسنان و محبانِ گرامی

ڈاکٹر مظہر محمود شیرانی

ڈاکٹر محمد شفیق عجمی

ڈاکٹر سعادت سعید

کے نام

فہرست

صفحہ نمبر	نمبر شمار	عنوانات
v		پیش لفظ
vii		پیش گفتار
1	۱	واحد متکلم
31	۲	خطوط غالب (اردو)
57	۳	خطوط غمگین (اردو)
81	۴	خطوط غالب (فارسی)
107	۵	خطوط غمگین (فارسی)
129	۶	ضمائم

پیش لفظ

پرتو روہیلہ ایک خوش نوا شاعر اور خوش وضع شخصیت کا نام ہی نہیں، وہ تحقیق اور خاص طور پر غالبیات کی تحقیق کے حوالے سے ایک مستند حوالہ بن چکے ہیں، انھوں نے غالب کے حوالے سے ان کی ایوانِ فارسی کے کئی نیم وادرتپے روشن کیے ہیں۔ وہ ایک عرصے سے مکتوباتِ غالب پر تحقیق کر رہے ہیں۔ اس سلسلے میں انھوں نے نہ صرف غالب کے فارسی مکتوبات کا اردو ترجمہ کیا بلکہ نہایت مفصل ضمیمے بھی تیار کیے۔ بارہ برس کی عرق ریزی کے بعد غالب کے تمام متداول فارسی مکتوبات کا اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ مذکورہ مکتوبات پانچ جلدوں میں دستیاب تھے۔ پرتو روہیلہ کی کتاب کونیشنل بک فاؤنڈیشن، اسلام آباد نے ”کلیاتِ مکتوباتِ فارسی“ غالب کے عنوان سے ۲۰۰۸ء میں شائع کیا۔ اسی کام کو جاری رکھتے ہوئے موصوف نے ”غالب کے منتخب فارسی مکتوبات“ کے عنوان سے ۲۰۰۹ء میں ایک کتاب شائع کی اور اب اسی حوالے سے مقتدرہ قومی زبان پرتو روہیلہ کی تازہ کتاب بعنوان ”غالب اور غمگین کے فارسی مکتوبات کا اردو ترجمہ“ مع حواشی قارئین کی نذر کر رہا ہے۔ ہمیں امید ہے یہ کتاب بھی غالب شناسی کے سلسلے کی ایک اہم کڑی ثابت ہوگی۔

مقتدرہ کی جانب سے اس کتاب کی اشاعت پرتو روہیلہ کی خدمات کے لیے سپاس گزاری کا درجہ رکھتی ہے۔

ڈاکٹر انوار احمد

پیش گفتار

لوگوں میں 'بالعموم' کام سے زیادہ نام کی خواہش ہوتی ہے۔ اور اگر کام کا شوق ہو بھی تو بھاری پتھر کو چوم کر چھوڑ دینا ہی روشِ عام ہے۔ بقولِ یگانہ

ع اپنے بس کا کام کر لیتا ہوں آساں دیکھ کر

مگر ہر زمانے میں جہاں سہل پسندی اور عافیت کوشی کا غلبہ ہوتا ہے وہاں ایک قلیل سی تعداد ایسے دیوانوں کی بھی ہوتی ہے جنہیں مبداءِ فیاض سے ہمتِ دشوار پسند عطا ہوئی ہوتی ہے اور جن کا ناخن ہمیشہ عقدہٴ مشکل کا طلبگار رہتا ہے۔ ہمارے محترم دوست مختار علی خاں پرتو روہیلہ اسی مبارک اقلیت سے تعلق رکھتے ہیں جس کی آبلہ پائی وادی پر خار میں کانٹوں کی پیاس بجھاتی ہے۔ غالب نے کہا تھا

سخنِ سادہ دلم را نفریبَد غالب

نکتہٴ چند ز پیچیدہ بیانے بمن آر

ترجمہ:

”غالب! سادہ بات میرے دل کو نہیں لبھاتی

کسی پیچیدہ بیان کے چند نکتے مجھے لا کر دے۔“

غالب کی پیچیدہ بیانی اور مشکل پسندی حضرت پرتو کے پسندِ خاطر ٹھہری اور انہوں نے گنجینہٴ معنی کے اس طلسم کو کھولنے کے لئے اپنے مہ و سال وقف کر دیئے۔ انہوں نے ”مشکلاتِ غالب“ کے عنوان سے غالب کے مشکل اردو اشعار کی شرح بھی لکھی مگر اس سے بہت پہلے، مشفق خواجہ مرحوم کی تحریر پر اُن کا رُخ غالب کے فارسی مکاتیب کی طرف ہو چکا تھا۔

غالب کی فارسی نثر کو سمجھنا اور پھر اُسے خوانا (readable) اردو نثر میں ڈھالنا مشکل اور محنت طلب کام تھا مگر بقولِ اقبال

تیشہ اگر بہ سنگ زد ایں چہ مقام گفتگو است
عشق بدوش می کشد ایں ہمہ کوہسار را

ترجمہ:

”اگر اُس نے تیشے سے پتھر پر ضرب لگائی تو اس میں کیا کلام ہو سکتا ہے
عشق تو اس تمام سلسلہ کوہ کو کاندھے پر ڈھوسکتا ہے۔“

پرتو روہیلہ کے عشق نے انہیں فرہاد کی سی سخت جانی عطا کی اور انہوں نے مغلق فارسی عبارتوں کے بے ستون کاٹ کر اردو والوں کے لئے دودھ کی نہریں بہا دیں۔ ۱۹۹۹ء سے ۲۰۰۵ء تک کے عرصے میں اُن کے قلم سے ”نامہ ہائے فارسی غالب“، ”ماثر غالب“، ”آہنگ پنجم“، ”متفرقات غالب“ اور ”باغ دودر“ کے اردو تراجم منظر عام پر آئے جنہیں ۲۰۰۸ء میں کلیات مکتوبات فارسی غالب کے زیر عنوان بڑی تقطیع کی ایک ضخیم جلد میں یکجا کر دیا گیا۔ فارسی متن کے اضافے نے اس کام کی افادیت میں اور اضافہ کر دیا۔ ”غالب کے پراگندہ فارسی خطوط“ پر کام اس کے علاوہ تھا۔

ان تراجم کی انفرادیت محض رواں دواں ہونا ہی نہیں بلکہ یہ ہے کہ مترجم نے فارسی متن کی ساخت اور اسلوب اظہار کا ذائقہ اردو میں بھی برقرار رکھنے کی کوشش کی ہے۔ متن اور ترجمے کے دقیق موازنے سے، ممکن ہے کچھ اختلاف کے پہلو نکل سکتے ہوں تاہم اس سے اس عملاتی (Gigantic) کام کی اہمیت میں کچھ فرق نہیں آتا۔ ڈاکٹر جمیل جالبی صاحب نے بجا طور پر فرمایا ہے کہ ”یہ ایک پہاڑ جیسا کام تھا جو انہوں نے گیارہ بارہ سال کی مسلسل محنت سے بڑے سلیقے کے ساتھ کر دکھایا۔“ ۲۰۰۹ء میں اس ساری کاوش کا عطر نکال کر جناب پرتو نے ”غالب کے منتخب فارسی مکتوبات“ کی شکل میں پیش کر دیا جس میں فارسی متن کے علاوہ مکتوب الہیم کے حالات زندگی بھی درج کئے گئے ہیں۔

غالبیات کے اس جادہ دشوار پر چلتے ہوئے اُن کی توجہ غالب اور اُن کے ایک بزرگ ہم عصر میر سید علی خان بہادر غمگین عرف حضرت جی کی باہمی مراسلت پر بھی مبذول ہوئی۔ ”کلیات مکتوبات فارسی غالب“ میں حضرت جی غمگین کے نام ایک خط مندرج تھا۔ پراگندہ خطوط میں یہ تعداد نو مزید خطوط کے

اضافے سے عشرہ کاملہ کو پہنچ گئی۔ غالب کے نام غمگین کے چار خطوط شامل ہو جانے کے بعد اُن چودہ مکاتیب کا فارسی متن، پروفیسر محمد مسعود احمد صاحب کی عنایت سے موصول ہو کر، ابتداءً ڈاکٹر سید عبداللہ اور سید وزیر الحسن عابدی کی مساعی سے اور نٹل کالج میگزین کے شمارہ فروری ۱۹۶۴ء میں شائع ہوا تھا۔

میر سید علی غمگین عمر میں غالب سے کوئی چالیس پینتالیس برس بڑے تھے۔ طویل عمر پائی، جو بالعموم سو برس کے لگ بھگ بتائی جاتی ہے، چنانچہ میر اور غالب دونوں کی ہم عصری کا شرف انہیں حاصل ہوا۔ ایک ذی وجاہت خاندان کے چشم و چراغ تھے۔ دنیوی جاہ و منصب کے ساتھ ساتھ، جادہ تصوف پر گام زن ہونے کے باعث حلقہ روحانیاں میں بھی نیک نام اور باقاعدہ خرقہ و خلافت کے حامل تھے۔ زہد و عبادت، سیر و شکار، ورزش جسمانی اور شاعری سے بیک وقت گہرا شغف تھا اور اس اعتبار سے ایک ہمہ جہت اور یگانہ روزگار شخصیت کے مالک تھے۔ شاعری میں اُن کا طبقہ قائم، اثر اور یقین وغیرہ کے ساتھ متعین کیا جاتا ہے۔ عشق مجازی اور عشق حقیقی دونوں مسائل تصوف کے بھی ترجمان رہے جن کا اظہار اُن کی عارفانہ رباعیات ”مکاشفات الاسرار“ میں ہوتا ہے۔

۱۸۳۷ء سے ۱۸۴۰ء تک کے تین برس میں مرزا غالب اور میر غمگین کے مابین وہ مراسلت ہوئی جو پرتور وہیلہ صاحب کی اس تازہ کاوش کا موضوع ہے۔ ان خطوط کی دریافت کی طویل کہانی خاصی اُلجھی ہوئی ہے جس کی تفصیل پرتو صاحب کے پیش لفظ ”واحد متکلم“ نیز ڈاکٹر اختر نظامی کے ڈاکٹریٹ کے مقالے ”میر سید علی غمگین دہلوی..... حیات، شخصیت اور شاعری“ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

مجھے ان مکتوبات کے مندرجات پر یہاں کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں کہ پرتور وہیلہ صاحب کی مساعی سے ان کا فارسی متن اور اردو ترجمہ دونوں ہمارے سامنے ہیں۔ مجملًا اتنا کہا جاسکتا ہے کہ یہ خطوط غالبیات کے ذخیرے میں ایک اہم اضافہ ہونے کے ساتھ ساتھ اپنے دور کی تاریخی، ثقافتی، مذہبی، علمی اور ادبی فضا پر قابلِ قدر روشنی ڈالتے ہیں۔

اُس زمانے کے وضع دارانہ اور آرائشی اسلوب نگارش کے باعث اس خیال کا اظہار بھی کیا گیا کہ شاید غالب نے غمگین سے اصلاح لی اور یہ کہ غالب، غالبًا، اُن کے مرید بھی ہو گئے تھے۔ جناب

پرتو نے بڑی خوبی سے تنقید و تجزیہ کر کے ان دونوں باتوں کی نفی کر دی ہے۔ بلکہ یہ واضح کر دیا ہے کہ غالب کی انا اور آزادہ روی کا نقش خود ان مکاتیب میں یوں واضح دکھائی دیتا ہے کہ اس نوع کے خیالات کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

جناب پرتو نے اپنے مفصل پیش لفظ میں ان مکاتیب کے فارسی متن کی اور نٹل کالج میگزین میں اشاعت کا جو پس منظر مہیا کیا ہے وہ کل سولہ خطوط اور ایک مختصر مضمون کے ذکر پر مشتمل ہے جس میں مرزا غالب نے ایک طوفانی آندھی کا ذکر بڑے دلچسپ انداز میں لکھا ہے۔ تاہم میگزین کے مدیر نے اپنے نوٹ میں وضاحت کی ہے کہ انہیں جو مسودہ عملاً موصول ہوا ہے اُس میں صرف چودہ خطوط ہیں اور آندھی سے متعلق مضمون بھی موصول نہیں ہو سکا۔ ڈاکٹر اختر نظامی نے اپنے مقالے میں غالب و غمگین کے مابین مراسلت کی چند اور نو دریافت کڑیوں کا بھی ذکر کیا ہے جس کے بعد چھ خط حضرت غمگین کے اور بارہ مرزا غالب کے ملا کر کل اٹھارہ خطوط ہو جاتے ہیں۔

اس ساری بحث سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ آندھی پر مذکورہ مضمون اور چند مکاتیب مزید ابھی توجہ طلب ہیں۔ پرتو روہیلہ صاحب جیسے انتھک غالب شناس سے بجا طور پر یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ رگ تاک سے اس بادۂ ناخوردہ کو بھی کشید کر لیں اور آئندہ اشاعت میں شامل فرمادیں۔

زیر نظر کتاب کے آخر میں لگائے گئے تمام ضمیمے، خصوصاً متصوفانہ اصطلاحات کا ضمیمہ، معلومات افزا ہیں۔ میں غالبیات کے ضمن میں اس گراں قدر خدمت کا خیر مقدم کرنا اپنے لئے موجب اعزاز جانتا ہوں۔

اللہم زد فرزد۔

خورشید رضوی

باسمہ

واحد متکلم

غالبؔ پر ہمہ تن توجہ کے سبب جب میں نے غالبؔ کے ان دس خطوط کا اردو ترجمہ کیا جو انہوں نے حضرت سید علی غمگینؒ کو لکھے تھے، تو اُس وقت اُن چار خطوط کی طرف متوجہ نہیں ہو سکا جو حضرت غمگینؒ نے غالبؔ کو لکھے تھے۔ مندرجہ بالا غالبؔ کے دس خطوط کا اردو ترجمہ پاکستان کے مشہور و مقبول سہ ماہی ”سورج“ لاہور کے شمارہ جولائی تا ستمبر ۲۰۰۳ میں چھپا تھا۔ اگر یہ شمارہ کچھ عرصہ قبل میرے سامنے نہ آتا تو شاید مجھے اس کا اندازہ بھی نہ ہوتا کہ ان کی طباعت کو سات سال گزر گئے اور میں غالبؔ کے اس عظیم مکتوب الیہ اور اپنے زمانے کے انتہائی مقبول عام صوفی و قبلہ ہدایت کی طرف بطور بایست توجہ نہ دے سکا، جب کہ اس ناقابل معافی تساہل بلکہ تغافل کے لیے بھی میرے پاس کوئی معقول عذر نہیں۔ آج اپنی اس غلطی کا احساس مجھے اس وجہ سے بھی شدت سے ہو رہا ہے کہ غالبؔ، اور حضرت غمگینؒ کی اس مکاتبت کو جو باہم پیوستہ ہونے کے سبب ایک مکالمے کا حکم رکھتی ہے اور کوئی صاحب ذوق ادب شناس ان خطوط کا صحیح لطف نہیں اٹھا سکتا تا وقتے کہ یہ خطوط ایک ساتھ، ایک وقت میں نہ پڑھے۔ اس خیال نے ایسا مہمیز کیا کہ میں نے یہ سوچا کہ کیوں نہ غالبؔ اور حضرت غمگینؒ کی اس مکاتبت کو یکجا کر کے توضیحات، حواشی اور تعلیقات کے ساتھ شائع کر دیا جائے کہ تشنگان ادب کے لیے بالعموم و غالب شناسوں کے لئے بالخصوص طمانیت کا باعث ہو۔ چنانچہ پچھلے چند ماہ سے اسی خواہش کی تکمیل میں کوشاں تھا اور اب کہ بیشتر راستہ طے ہو چکا ہے اور خال و خد منزل اجاگر ہونے لگے ہیں، اپنے خیال میں اپنے قارئین سے ہم کلام ہوں اور مکتوبات کی اس کتاب کے لیے دیباچے کا ڈول ڈال رہا ہوں۔

سوائے ایک کے غالبؔ کے یہ سارے خطوط آثار غالبؔ میں نئی دریافت ہیں۔ یعنی غالبؔ کے فارسی خطوط

ضمیمہ ۱۔ ص ۲۲۳ بج آہنگ۔ تدوین و تصحیح و تحقیق سید وزیر الحسن عابدی۔ مطبوعات مجلس یادگار غالب ۱۹۶۹۔ پنجاب، یونیورسٹی لاہور۔

کے جتنے متداولہ مجموعے ہیں کسی میں دستیاب نہیں۔ اسی طرح غالب کے نام حضرت غمگین کے یہ چار فارسی خطوط بھی غالب کے خطوط ہی کی طرح اہم اور قابل توجہ نئی دریافت ہیں۔ یہ ان خطوط کی سب سے بڑی اور پہلی فضیلت ہے۔ یہ سارے خطوط اپنی جگہ اپنے مضامین و مطالب کے اعتبار سے بھی تشنگانِ ادب کے لیے ایک انمول تحفہ ہیں یہ ان خطوط کی دوسری فضیلت ہے۔ اللہ کا انتہائی کرم ہے کہ ادب نوازوں تک ان کی رسائی آج ایک مجموعے کی صورت میں میرے وسیلے سے ہو رہی ہے۔

یہ خزانہ مجھ تک بلکہ میں اس خزانے تک کس طرح پہنچا! سو اس اجمال کی تفصیل یوں ہے کہ ڈاکٹر^۲ سید عبداللہ کی زیر ادارت اور نیشنل کالج میگزین میں یہ سارے خطوط طبع ہوئے اور ڈاکٹر مذکور کے بقول ان خطوط کی تصحیح انہوں نے اور سید وزیر الحسن عابدی نے خود کی۔ ڈاکٹر عبداللہ کو ان خطوط کا مسودہ محمد مسعود احمد صاحب ایم۔ اے شعبہ اردو گورنمنٹ کالج میرپور خاص سے ملا تھا۔ بقول ان کے ”بعض جگہ متن بے حد غلط تھا۔ اس کو درست کرنے کی پوری کوشش کی گئی ہے۔ پھر بھی ممکن ہے غلطیاں رہ گئی ہوں۔ جہاں قیاسی تصحیح یا اضافہ کیا گیا ہے وہاں قوسین کا استعمال کیا ہے۔ متن میں جہاں جہاں خلا ہیں ان کو نقطوں سے ظاہر کیا گیا ہے۔“

ڈاکٹر سید محمد عبداللہ کی مختصر مندرجہ بالا تحریر کے بعد اس میگزین میں ان خطوط کے ساتھ ایک پیش لفظ بھی ہے جس پر محرر کا نام اس طرح لکھا ہے۔ ”از شاہ رضا محمد حضرت جی“ اور اس پیش لفظ کی تاریخ تحریر ۱۵ مئی ۱۹۶۱ء تحریر ہے۔

قارئین کے لئے میں اس پیش لفظ کو کلیتاً نقل کرتا ہوں کہ ان مکتوبات کی دریافت سے براہ راست منسلک ہے۔

”مرزا غالب مرحوم نے جو رقعات حضرت سید علی غمگینؒ ناخدائے سخن علیہ رحمۃ کی خدمت بابرکت میں ارسال کیے اور جو رقعات جواب میں تحریر کیے گئے ان سب کو حضرت شاہ غمگینؒ خدا نما

ضمیمہ ۲

ضمیمہ ۳

کے ایک جلیل القدر خلیفہ مولانا حافظ میاں ہدایت النبی قادری گوالیاری مرحوم و مغفور نے جمع کر کے اپنے قلم سے نقل فرمائے ہیں۔ یہ نسخہ کتب خانہ فقیر منزل گوالیار میں جلد نمبر ۱/۳۳ پر موجود ہے۔“

”مذکورہ بالا مجموعہ خطوط ۱۲۵۷ھ میں نقل کیا گیا ہے۔ جب کہ حضرت غمگین خود حیات تھے۔ اس قلمی مجموعے میں کل سولہ خطوط ہیں اور ایک مختصر مضمون ہے جو مرزا غالب مرحوم نے دہلی کی ایک طوفانی آندھی کا حال بڑے دل چسپ انداز میں تحریر کیا ہے۔ اس مجموعے میں دس خط وہ ہیں جو مرزا غالب نے شاہ غمگین علیہ رحمۃ کو بہ حیثیت اپنے پیر و مرشد رقم کیے ہیں اور دو خط وہ ہیں جو انہوں نے اپنے لکھنؤ کے دوستوں کے نام لکھے ہیں۔ لیکن شاہ غمگین کے صرف چار جوابات ہیں جو اسرار و معارف کے نادر رقعے ہیں۔“

”یہ خط و کتابت ۱۲۵۳ھ لغایت ۱۲۵۶ھ جاری رہی ہے۔ مرزا غالب کے تین خطوط میں سنہ بھی تحریر ہیں مگر دیگر چار خطوط میں صرف تاریخ لکھی ہے اور تین خطوط میں نہ تو تاریخ ہے اور نہ سنہ۔ اور حضرت صاحب کے خطوط میں نہ تو تاریخ ہے اور نہ سنہ۔“ (تاریخ ۱۵۔ مئی ۱۹۶۱ء)

(نوٹ: از مدیر میگزین اورینٹل کالج لاہور۔ ہمیں جو مسودہ پروفیسر محمد مسعود احمد کی عنایت سے ملا ہے اس میں صرف چودہ خطوط ہیں۔ چار غمگین کے اور دس غالب کے۔ اس کے علاوہ ”آندھی سے متعلق مضمون بھی نہیں۔“)

اب ان مکتوبات سے پہلے اور شاہ رضا محمد حضرت جی کے منقولہ بالا پیش لفظ کے حقائق کی تصدیق میں ایک دیباچہ ہے جو فارسی میں ہے اور لکھنے والے کا نام ”ہدایت النبی قادری“ ہے اور سنہ تحریر ۱۸۴۳ء/۱۲۵۷ھ ہے۔ اس دیباچے کے اس حصے کو نقل کرتا ہوں جو شاہ رضا محمد حضرت جی کے بیان کی تصدیق کرتا ہے۔

..... اما بعد بندہ سراپا گناہ ہدایت النبی قادری گوالیاری خواست انچہ کہ مرزا نوشہ متخلص بہ غالب متوطن اکبر آباد و حال ساکن جہان آباد کہ در نظم و نثر نظیر خود ندارند چند مراسلات بہ عبارت

متن و مضامین نو آئین اکثر مشتمل بر دقایق تصوف بجناب جامع حقیقت و معرفت
 حضرت میر سید علی عرف حضرت جی صاحب دام افضالہم ترسیل داشت و آن جناب جواب
 باصواب ارقام فرمودہ اند، جمع نماید بہ دلم آمد و بخاطر مگذشت کہ اگر گل ہائے کہ رنگ و بوئے
 مطالب و مقاصد صوری و معنوی دارد، گلدستہ مجموعہ گردد بنا بر آں ہر یک سوال و جواب را بہ
 ترتیب ارقام نمود ۱۸۴۳ء / ۱۲۵۷ھ - (ضمیمہ ۴: دیباچہ از ہدایت النبی قادری گوالیاری)
 غالب اور غمگین کی اس مراسلت پر پروفیسر خواجہ احمد فاروقی کا ایک مبسوط مقالہ ”غالب کے
 چند غیر مطبوعہ فارسی مرقعات حضرت غمگین کے نام“ کے عنوان سے دہلی یونیورسٹی کے شعبہ اردو کے
 رسالے ”اردوئے معلّے“ کے غالب نمبر ۱۹۶۰ شمارہ نمبر ۱ میں چھپا ہے۔ اس مضمون سے جہاں غمگین
 کے ذاتی اور خاندانی پس منظر کے بہت سے گوشے روشن ہوتے ہیں ان خطوط کی دریافت کے ضمن
 میں بھی مندرجہ بالا سارے حقائق کی تصدیق ہوتی ہے۔ مضمون کے متعلقہ اقتباسات پیش کرتا
 ہوں۔

”غالب اور غمگین کے یہ غیر مطبوعہ فارسی خطوط غمگین اکیڈمی گوالیار میں محفوظ ہیں اور مجھے
 ان کی زیارت عالی جناب سردار سید غنی محمد شاہ صاحب ^۵قبلہ حسنی الحسینی و القادری
 المعروف بہ حضرت جی سجادہ نشین خانقاہ عالیہ اور ان کے فرزند پیر زادہ رشید، پیر زادہ ہاشمی، میاں
 سید رضا محمد شاہ ^۵صاحب حضرت جی زاد لطفہ، فقیر منزل گوالیار کے لطف نہایت سے نصیب
 ہوئی۔ جس کے لیے بہ دل ممنون ہوں۔

غالب نے جو خطوط حضرت غمگین کی خدمت میں ارسال کیے تھے وہ اور ان کے جوابات جو
 حضرت نے تحریر فرمائے مجھے ان کو حافظ ہدایت النبی قادری گوالیاری نے نقل کر کے ایک مجلہ میں جمع
 کر لیا ہے جس میں ۹۴ صفحات ہیں تختی "9"x11" انچ ہے۔

ضمیمہ ۵: (شجرہ ص ۱۷، میر سید علی غمگین دہلوی حیات شخصیت اور شاعری مرتبہ ڈاکٹر سید جمیل اختر اسٹنٹ پروفیسر اردو، کملاراجہ
 کالج گوالیار۔ ہندوستان۔)

افسوس ہے کہ اصل خطوط غالب اور غمگین کے ہاتھ کے لکھے ہوئے محفوظ نہیں ہیں۔ لیکن ان کے اصل اور حقیقی ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ میں نے بعض خطوط کے خلاصے کر لیے ہیں بعض تمام و کمال نقل کر لیے ہیں اور بعض کی نقلیں جناب سید رضا محمد شاہ صاحب قادری نے کمال مہربانی سے عطا فرمائی ہیں۔“

”(حضرت) سید علی دہلوی گوالیار کے ساکن تھے۔ ان کے والد کا نام سید محمد تھا جو دہلی کے گورنر شاہ نظام الدین احمد قادری (تلمیذ رنگین) کے بھتیجے تھے۔ غمگین کے والد کا انتقال اس وقت ہوا جب ان کی عمر بارہ سال تھی۔ ۲۵ برس کی عمر میں درویشی اختیار کی اور سید فتح علی رضوی سے بیعت ہوئے۔ اس کے بعد گوالیار سے پٹنہ اور پٹنہ سے گیا کا سفر کیا۔ گیا میں ان کو حضرت شاہ ابوالبرکات کی خدمت میں نیاز حاصل ہوا جن کے مشورے سے وہ بارہ برس تک پٹنہ میں رہے، جہاں انہوں نے خواجہ ابوالحسین سے فیض باطنی حاصل کیا اور ان کے حلقہء ارادت میں شامل ہو گئے۔

”مکاشفات الاسرار میں حضرت غمگین نے اپنے حالات لکھے ہیں۔ اس لیے دیباچہ اہمیت سے خالی نہیں۔ یہاں اس کے چند حصے نقل کئے جاتے ہیں۔

”مجملاً از احوال خود بعرض احباب صفوت انتساب می رساند کہ ایں فقیر ابن سید محمد بن احمد بن سید شاہ پیر بن سید محی الدین بن سید شیر محمد القادری کہ در برہان پور آسودہ اندوز یارت گاہ خلّاق انداز ادلا سید محی الدین عبدالقادر جیلانی است۔۔۔ وجہ فقیر بنت خواجہ الہی بن خواجہ بہاؤ الدین بن خواجہ عبداللہ المشہر بہ خواجہ خوردمحقق ابن خواجہ باقی باللہ الحسنی المتخلص بہ بیرنگ قدس اللہ اسرار ہم است کہ در دہلی زیارت گاہ خلّاق اند۔۔۔ فقیر دوازدہ سال بود کہ والد بعالم بقارحلت فرمودند۔ گاہ گاہ ایں خیال می آمد کہ از کسے دوست حق بہ پیوندم و تعلیم راہ حق ازد حاصل نمایم۔ چوں (بہ) عمر بست و پنج ساگی رسیدم بہ تحصیل علوم مشغولی و رزیدم و چنیکہ عمر بہ بست ونہ ساگی رسید شبے در خواب دیدم کہ

۱۔ پروفیسر خواجہ احمد فاروقی صاحب سے یہاں اشتباہ ہوا ہے۔ مکاشفات الاسرار کے دیباچے کے مطابق حضرت غمگین نے حضرت فتح علی شاہ گردیزی کی بیعت (۲۹) انیس سال کی عمر میں کی چنانچہ درویشی اختیار کرنے کی عمر انیس سال تھی (۲۵) پچیس سال نہیں۔ (مرتب و مترجم)

شخصی می گوید کہ تراجم تو سید شاہ نظام الدین احمد قادریؒ می طلبند۔ اس خواب کی تعبیر حضرت فتح علی شاہ گردیزی نے بیان کی اور فرمایا ”کہ تعبیر اس خواب ہمیں است، ترامبار کباد، بروز جمعہ پیش ما آئی۔ پس روز جمعہ حسب ارشاد رسیدم و از دولت بیعت و طریقہ فائز گشتم۔“

”اس دیباچے سے حضرت غمگینؒ کی ادبی زندگی پر بھی روشنی پڑتی ہے۔“ از زمان سابق دیوان ریختہ گفتہ بودم آں رادور کردم الحال کہ عمر بہ شصت سالگی رسیدہ انچہ کہ واردات بر من غالب بودند موافق آں ہادیوان دیگر در حالات واردات و ذوق و شوق حقیقی و مجازی خود ترتیب دادم و بعضی غزلیات مخصوصہ ”دیوان سابق دریں دیوان لاحق مندرج ساختم و چوں دیوان نو بہ اتمام رسید و واردات و غلبات و کیفیات بردم استیلا داشت، خواستم کہ برائے برادر دینی عزیز از جان اسد اللہ خان مرزا نوشہ متخلص بہ غالب و اسد کہ دریں زمانہ در نظم و نثر نظیر خود ندارند۔۔۔ ترتیب دہم۔“

”حضرت غمگینؒ نے مکاشفات الاسرار کی شرح بھی لکھی ہے جس کا نام ”مرآت حقیقت“ ہے۔ اس کے علاوہ ایک کتاب شغل و اشغال میں بھی لکھی ہے جو ارشاد الحسین کے نام سے مشہور ہے اس لیے کہ حضرت سید فتح علی گردیزی کے ارشادات پر مشتمل ہے۔ اس کا دوسرا نام ”جواہر نفسیہ“ ہے۔

”حضرت غمگینؒ کے حالات ان کی تصنیفات کے علاوہ دوسرے بزرگوں کے ملفوظات میں بھی ملتے ہیں۔“ ”کیفیت العارفین“ میں لکھا ہے۔

”چوں حضرت قطب العاشقین (حضرت ابوالبرکات) ہجوم خلایق بہ خود دیدند ز آں زماں اکثر طالبان راہ راجعت تربیت یافتن باطن تفویض خلف الرشید خود حضرت خواجہ ابوالحسن صاحب فرمودند۔ چنانچہ در آں روز ہا سید علی شاہ (غمگین) از گوالیار طالب نعمت باطنیہ گشتہ بہ خدمت حضرت قطب العاشقین آمد تربیت یافتہ، مشرف از خلافت از خواجہ ابوالحسن صاحب گردیدہ مراجعت بہ سمت گوالیار کردند۔۔۔“

”یہ مآخذ سوانح غمگینؒ کے سلسلے میں اہم ہیں لیکن افسوس ہے کہ ان سے نہ تو تاریخ ولادت معلوم ہوتی ہے اور نہ تاریخ وفات۔ غمگینؒ اکادمی میں ایک وظیفے کی کتاب ہے۔ اس میں حافظ میاں

عبدالرزاق میاں میرن علی المخلص بہ رزاق کے قلم سے حضرت غمگین کی تاریخ ولادت یکم صفر ۱۱۶۷ھ (مطابق ۱۷۵۳ء) اور تاریخ وفات ۳ صفر ۱۲۶۸ھ (مطابق ۱۸۵۱ء) لکھی ہوئی ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو سابقہ بیانات کی رو سے ۹۲ سال کی عمر یعنی ۱۱۹۶ھ (مطابق ۱۷۷۲ء) میں بیعت ہوئے اور ان کی نئی زندگی کا آغاز ساٹھ سال کی عمر یعنی ۱۲۲۷ھ (مطابق ۱۸۱۲ء) میں ہوا۔

”غمگین کی وفات پر نواب مصطفیٰ خان شیفتہ نے ایک قطعہ تاریخ کہا ہے جس سے رزاق کی تصدیق ہوتی ہے۔

بہ عرف حضرت و غمگین تخلص	شدہ سید علی فخر زمانی
بصورت سالک راہ طریقت	بمعنی شاہ ملک کامرانی
بدیدہ محو دیدار خدا بود	بدل آگہ زاسرار نہانی
بطولش دیدہ کحل البصیرت	ظہورش سرمہ چشم معانی
دلش چوں یافت ذوق ربّ ارنی	خطاب آمد کہ تو در خود نمائی
بہ یک شنبہ سوم روز صفر شد	کلیم آسا بزیر کوه فانی
زدل آ ہے کشیدہ شیفتہ گفت	بہ برد اورا صدائے لن ترانی“
	۱۲۶۸ھ = (۱۸۵۱ء)

غمگین کا ذکر بعض تذکروں میں بھی ہے ”عمدہ نتجہ“ (تذکرہ سرور) میں لکھا ہے ”غمگین تخلص میر سید علی خلف الرشید میر سید محمد مرحوم برادرزادہ حقائق و معارف آگاہ سید شاہ نظام الدین احمد قادری ناظم صوبہ دار الخلافہ تشریح بزرگی و حسب نسب محتاج بہ تحریر نیست، مرد بامروت و قابل است۔ از تصانیف اوست

تو نے صیاد نیا ظلم یہ ایجاد کیا	بال و پر توڑ قفس سے مجھے آزاد کیا
ہجر میں اس کے یہ دل جینے سے میرا سیر ہے	اے اجل بہر خدا آجلد اب کیا دیر ہے
دل اس کو دیا اب کیا تدبیر سے ہوتا ہے	جو کام کہ ہوتا ہے تقدیر سے ہوتا ہے

”عیار الشعرا“ میں خوب چند ذکا نے لکھا ہے

”میرسید علی غمگین۔۔۔ جوانِ گرم اختلاط و خوش خلق و شگفتہ بیان، سعادت آثار، ستودہ اطوار، پر حلم و حیا معلوم شد۔ بہ اصلاحِ سعادت یار خان رنگین گلہائے اشعارِ آب دار خود را رنگ و بوئے تازہ بخشیدہ ہمگی دیوان معروفِ او بہ نظر ایں فقیر انواع المعانی آمِدہ“ اس کے بعد نمونہٴ سات اشعار دیے ہیں۔

مرا اس عشق کی دولت سے چہرہ ارغوانی ہے
نکلتا ہے جواشک آنکھوں سے میرا، ارغوانی ہے
مہرباں کوئی مرا جز غم دلدار نہیں
خس کا شعلے کے سوا کوئی خریدار نہیں
مضطرب تھا دل اپنا جوں پارا
آخر اس شوخ نے جلا مارا
ایک مدت رہے (ہم) عشق بتاں میں غمگیں
بعد از آں کعبہ کو بھی کر کے سفر دیکھ لیا

سرور اور ذکا وغیرہ کے تذکروں میں جن اشعار کو منتخب کیا گیا ہے وہ موجودہ دیوان غمگین میں نہیں ہیں۔ اس لیے قرینہ غالب ہے کہ یہ اشعار اس دیوانِ اوّل کے ہیں جو ۱۱۹۷ھ سے پہلے ترتیب دیا گیا تھا اور جو بیعت کے بعد غمگین نے خود ہی مسترد کر دیا تھا۔

غمگین کا ذکر مجموعہ "نفر"، میں بھی ہے۔ اس کا یہ اقتباس دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔

”غمگین تخلص۔۔۔ جو انے نیک زندگانی، کشادہ پیشانی، خوش اختلاط، مستحکم ارتباط، یار باش، محبت تلاش، مخلص نواز، مخالف گداز، باعز و تمکین، شاگرد سعادت یار خان رنگین است علی قدر حال خطِ نسق (کذلک) می نویسد و کم فکرِ سخن می گزیند و با فرح و سرور ایامِ بے بدل جوانی بکام دل بسری برد۔ ایں شعر از و منسوب است۔

گوسیہ بخت ہوں پر سرمہ بینائی ہوں جو کہ دیکھے ہے سو آنکھوں سے لگاتا ہے مجھے

ایں شعر سرقہء طالب کلیم است اما بزبان خود خوب گفته

””مجالس رنگین“ میں غمگین کا ذکر دو جگہ آیا ہے۔ ایک جگہ انہوں نے غمگین کو اپنا شاگرد لکھا

ہے اور اپنی وہ غزل دی ہے (مان کر۔ جان کر) جو انہوں نے جرأت کی زمین میں غمگین کی فرمائش پر فی البدیہہ کہی تھی۔ دوسرے موقع پر غمگین کے دس شعر نقل کیے ہیں جو انہوں نے ڈھاکے میں چند دوستوں کے سامنے ایک کشتی کی سواری کے دوران پڑھے تھے۔

”غمگین نے بھی رنگین کی استاد کی اعتراف کیا ہے۔ قطعہ تاریخ میں لکھا ہے۔

جب استاد رنگیں جہاں سے گئے تو اک یادگاری رہی ریختی
خرد نے کہا یہ ہی تاریخ ہے کہ ساتھ ان کے غمگین گئی ریختی

”غمگین کا تذکرہ کریم الدین (تذکرہ کریم الدین) نساخ ”سخن شعرا“ شیفٹہ ”گلشن بے خار“ اور عبدالحی صفا ”شمیم سخن“ نے بھی کیا ہے لیکن کوئی نئی یا خاص بات نہیں کہی ہے۔۔۔ مولانا محمد حسین آزاد نے البتہ ان کا ذکر استادوں میں کیا ہے اور لکھا ہے کہ نواب الہی بخش خاں معروف نے بھی غمگین سے مشورہ سخن کیا تھا۔

”حضرت غمگین کے دیوان غزلیات یعنی ”مخزن الاسرار“ کا نسخہ کتب خانہ غمگین اکادمی گوالیار میں موجود ہے اس سے چند اشعار انتخاب کیے جاتے ہیں۔

اس کے وعدے پر اعتبار کیا ہائے پھر شب کو انتظار کیا
پھر لگا وہ لگاؤ میں کرنے پھر مرے دل کو بے قرار کیا
ہے مجھے کس کی چاہ، مت پوچھو نہ کہو نگا میں آہ مت پوچھو
کیا کہوں حسن اس صنم کا میں ہے خدا کی پناہ مت پوچھو

”غمگین نے ”مخزن الاسرار“ میں جابجا مرزا اسد اللہ خان غالب کے انتخاب کلام کی تعریف کی ہے۔

بہت سی سیر دواوین ہم نے کی غمگین مگر اسد کے نہیں انتخاب سے نسبت
اسد کا انتخاب اپنی تسلی کو کیا پیدا جب آیا تنگ شعر شاعراں کی انتخابی سے

”غمگین“ نے غالب کو ”برادر دینی“ لکھا ہے اور یہ کہ نظم و نثر میں ان کا اس زمانے میں ثانی نہیں غالب نے بھی غمگین کی تعریف پورے جوش عقیدت سے کی ہے اور ایک خط میں تو یہاں تک لکھا ہے کہ ”یزداں با سپاس گزارم و بدیں ذوق خود را در بازم کہ مرا بہ گوشہء خاطر کسے جائے دادہ است کہ تا کام و دہن را بہ ہفتاد آب نہ شویم، نامش نہ تو اں برو“۔

”اسی خط میں ان کو ”فروغ کوکب سعادت“ ”بہارِ باغ افادت“ ”مبہغ فیوضِ ناستناہی“ اور ”واسطہٴ حصولِ رحمتِ الہی“ لکھا ہے۔

”غالب اور غمگین“ کے یہ غیر مطبوعہ فارسی خطوط غمگین اکادمی گوالیار میں محفوظ ہیں اور مجھے ان کی زیارت عالی جناب سردار سید غنی محمد شاہ صاحب قبلہ حسنی الحسینی والقادری المعروف بہ حضرت جی سجادہ نشین خانقاہ عالیہ اور ان کے فرزند رشید پیر زادہ ہاشمی میاں سید رضا محمد شاہ صاحب حضرت جی زاد لطفہ، فقیر منزل گوالیار کے لطف بے نہایت سے نصیب ہوئی۔ جس کے لیے بہ دل ممنون ہوں۔

”غالب نے جو خطوط حضرت غمگین کی خدمت میں ارسال کیے تھے وہ اور ان کے جوابات جو حضرت نے تحریر فرمائے تھے ان کو حافظ ہدایت النبی قادری گوالیاری نے نقل کر کے ایک مجلہ میں جمع کر لیا ہے جس میں ۹۴ صفحات ہیں۔ تختی ۹x۱۱ انچ ہے۔

”افسوس ہے کہ اصل خطوط غالب اور غمگین کے ہاتھ کے لکھے ہوئے محفوظ نہیں ہیں لیکن ان کے اصل اور حقیقی ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ میں نے بعض خطوں کے خلاصے کر لیے ہیں بعض تمام و کمال نقل کر لیے ہیں اور بعض کی نقلیں جناب سید رضا محمد شاہ صاحب قادری نے کمال مہربانی سے عطا فرمائی ہیں۔

”اس سلسلے کا پہلا خط غالب کا ہے۔۔۔ اس کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت جی نے غالب سے پوچھا تھا کہ میں دیوانِ رباعیات کے دیباچے میں آپ کا ذکر کرنا چاہتا ہوں۔ آپ کو اعتراض تو نہیں۔ اس کے جواب میں غالب لکھتے ہیں کہ دیباچے میں میرا ذکر میرے لیے ہی نہیں میرے آبا کے لیے ”سرمایہ نازش جاودانی“ ہے۔ (پھر) معلوم ہوتا ہے کہ حضرت غمگین نے لکھا

تھا کہ میرے دیوان رباعیات کو غیر کی نظروں سے پوشیدہ رکھیے گا۔ غالب لکھتے ہیں کہ یہاں غیر کون ہے اور ان حقائق و معارف کے سمجھنے والے کتنے ہیں اور جو سمجھتے ہیں وہ غیر نہیں۔“

خواجہ احمد فاروقی کے اس طویل اقتباس کے بعد اس مضمون کے عنوان اور اس مکاتبت کے مجموعی پس منظر کو نظر میں رکھتے ہوئے اب میں روئے سخن زیادہ اہم موضوع کی طرف کرتا ہوں۔ طاہر ہے یہ موضوع وہ تعلق خاطر ہے جو ان دونوں حضرات یعنی غالب اور حضرت غمگین کے درمیان تھا۔ قاری کی تشفی کے لیے اس تعلق کی نوعیت کا تعین ہی اس موضوع کا سب سے اہم پہلو ہے۔

چونکہ گزشتہ سات آٹھ سالوں میں صورت حال میں تبدیلی آچکی ہے اور حضرت غمگین کے ورثائے باہمت کے طفیل ان کے بہت سے آثار طبع ہو کر ہماری دسترس میں آگئے ہیں اور ان کی شخصیت پر بھی بہت کچھ لکھا جا چکا ہے جو ادب کے ایک وسیع حلقے تک پہنچ چکا ہے اس لیے ان موضوعات سے جو تازہ ترین مطبوعات کے سبب ادب کے منظر نامے پر ابھرے ہیں، اس تعلق کی نوعیت سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا۔

ان تازہ ترین مطبوعات میں ایک تو ”میر سید علی غمگین دہلوی۔ حیات، شخصیت اور شاعری“ کے عنوان سے ایک طویل تحقیقی مقالہ ہے جو ۲۲۴ صفحات پر مشتمل ہے اور اس کے مرتب ڈاکٹر سید جمیل اختر (اختر نظمی) اسٹنٹ پروفیسر آف اردو کملاراجہ گرلز کالج گوالیار ہیں۔ اس مقالے پر ان کو جبل پور یونیورسٹی انڈیا سے ۱۹۷۵ء میں ڈاکٹریٹ کی سند عطا ہوئی۔ یہ کتاب ڈاکٹر مذکور کی بیوہ کی اجازت سے علمی کتاب گھر کراچی سے حضرت غمگین کے ایک وارث ارجمند نسیم حضرت جی حال مقیم کراچی نے پہلی بار ۲۰۰۸ء میں نشر کی۔ اس سلسلے کی ”میر سید علی غمگین دہلوی المعروف بہ حضرت جی“ کے عنوان سے حضرت غمگین پر لکھے گئے (۳۳) تینتیس اردو مقالات پر مشتمل دوسری کتاب ہے۔ ان مقالہ نگاروں میں گذشتگانِ اردو ادب میں سعادت یار خان رنگین اور مصطفیٰ خان شیفتہ سے لے کر معاصر مشاہیر میں خواجہ احمد فاروقی، ڈاکٹر سید ابوالخیر کشفی اور راغب مراد آبادی تک شامل ہیں۔ اس کتاب کا سال کتابت درج نہیں لیکن یہ بھی پہلی کتاب کی طرح حضرت غمگین کے وارث مکرم نسیم

حضرت جی نے ماضی قریب میں مرتب کر کے علمی کتاب گھر کراچی سے شائع کی ہے۔ قرآن یہ کہتے ہیں کہ یہ کتاب بھی ورثائے مکرم کی اسی منظم کوشش کا حصہ ہے جو انہوں نے حضرت غمگین کے آثار اور ان کی شخصیت و کردار کی اشاعت کے ضمن میں چند سال سے شروع کر رکھی ہے۔ اس مجموعہ مضامین کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس مجموعے میں جو ۳۳ مقالات پر مشتمل ہے بارہ مقالے صرف پروفیسر محمد مسعود احمد کے تحریر کردہ ہیں۔ گویا یہ پروفیسر محمد مسعود احمد، حضرت غمگین کے تخصیص میں سے ہیں۔ میں اپنے قارئین محترم کو بتاتا چلوں یہ وہی پروفیسر محمد مسعود احمد ہیں جن کے ذریعے غالب اور غمگین کے مکتوبات جناب ڈاکٹر سید عبداللہ پروفیسر اور نیشنل کالج لاہور کو دستیاب ہوئے تھے اور نتیجہ ۱۹۶۴ء میں کالج میگزین میں طباعت پذیر ہوئے۔

اب اس تعلق خاطر کے بھی دو پہلو ہیں۔ ایک ثقافتی اور دوسرا روحانی۔ اتفاق سے ان دونوں پہلوؤں کے ضمن میں پروفیسر مسعود احمد نے اپنے دو مقالوں میں یہ ارشادات فرمائے ہیں۔

بحوالہ کتاب بعنوان میر سید علی غمگین المعروف بہ حضرت جی۔ مقالہ بعنوان حضرت غمگین شاہ جہان آبادی ص ۹۰۔ ”مندرجہ بالا اقتباسات سے اس امر کی تصدیق ہو گئی کہ مرزا غالب حضرت غمگین سے بے حد متاثر تھے یا یوں کہیے کہ انہوں نے ان کو اپنا روحانی پیشوا اور استاد سخن تسلیم کر لیا تھا“ اسی کتاب میں ایک دوسرے مقالے بعنوان ”غمگین اور غالب“ میں ص ۲۵۳ پر فرماتے ہیں ”اس روحانی تعلق اور عقیدت کے علاوہ ادبی تعلق بھی تھا۔ حضرت غمگین داد و تحسین کے لیے اپنا کلام ارسال فرماتے اور مرزا غالب اصلاح کے لیے اپنا کلام بھیجتے۔“

پروفیسر مذکور کے ان دونوں نتائج یعنی ”روحانی پیشوا اور روحانی تعلق و عقیدت“ سے پہلے میں ”استاد سخن تسلیم کر لیا تھا“ اور ”غالب اصلاح کیلئے اپنا کلام بھیجتے تھے“ پر بات کرتا ہوں خوف طوالت سے میں خطوط کے وہ اقتباسات نقل نہیں کرنا چاہتا لیکن ”استاد سخن“ اور ”اصلاح کلام“ کے ضمن میں جن الفاظ کے سبب موصوف اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ غالب حضرت غمگین سے اپنے کلام پر اصلاح لیا کرتے تھے وہ غالب کے نویں خط کے یہ الفاظ ہیں ”دراں روز ہا غزلے در میان احباب طرح شدہ

و در آں زمیں ده بیت گفته شده بود، بہ چشم داشت اصلاح دریں ورق نگارش می پذیرد۔“ (ترجمہ: ان دنوں دوستوں میں ایک غزل کی طرح پڑی۔ دس اشعار میں نے بھی کہے ہیں۔ اس خط میں آپ کی اصلاح کی نیت سے تحریر کی جاتی ہے) اور پھر غالب نے اس غزل کا ایک شعر بھی لکھا ہے۔ اور وہ شعر یہ ہے۔^۱

در وصل دل آزاری اغیار ندانم

دانند کہ من دیدہ ز دیدار ندانم

گویا انہوں نے ”بہ چشم داشت اصلاح“ کو اس کے لغوی معنی میں لیا اور چونکہ عقیدت مندی اور روحانی تعلق نے بنیاد پہلے ہی تیار کر دی تھی، ایک پوری عمارت کھڑی کر دی۔

اس معاشرے میں جہاں کسی قسم کے ملکی، قومی، اجتماعی، سیاسی، معاشرتی اہداف نہیں تھے، معاشرے کے لیے صرف شاعری ہی وہ مشغلہ تھا جس میں اس کے اشراف منہمک تھے، اور اسی کو اپنی انفرادی و اجتماعی فکری مساعی کا منتہا تصور کرتے۔ بادشاہ شاعری کرتا تھا، شہزادے شاعری کرتے تھے، امرا شاعری کرتے تھے، متوسلین شاعری کرتے تھے۔ شاعری سارے معاشرے میں ایک قدر امتیاز تھی۔ ایسے ماحول میں احباب دور افتادہ دوستوں کو اپنی تازہ غزلیں ارسال کیا کرتے تھے اور اس وقت کے ادبی ماحول کی ساری کروٹیں غزلوں کے اس وسیع تبادلے ہی سے متعین ہوتیں۔ تعلق خاطر کی شادابی بھی اس ہی تبادلے سے ہوتی اور خیر و عافیت کی آگاہی بھی۔ چنانچہ قرائن یہ کہتے ہیں کہ غمگین اپنی غزلیں غالب کو ارسال کیا کرتے اور اسی طرح غالب اپنی تازہ واردات قلب ان کو بھیج کر داد کے خواہاں ہوتے۔ اب چونکہ یہ خط و کتابت ایسے وقت میں شروع ہوئی ہے یا کم از کم دستاویزی ثبوت اس وقت کے ہیں جب غالب نہ صرف بہ حیثیت شاعر بلکہ بہ حیثیت نثر نگار بھی اس وقت کے ہندوستان میں بڑی مستند و مسلم حیثیت رکھتے تھے، اس لیے ان شواہد سے جو طرفین کی غزلوں کی فرستادگی سے متعلق ہیں فکر سلیم تو یہی کہتی ہے کہ یہ رفیقانہ غزلوں کا تبادلہ ایک خالص ثقافتی

ضمیمہ ۱: غالب کی محولہ بالا غزل جو دس اشعار پر مشتمل ہے۔ میر سید علی غمگین مرتبہ نسیم حضرت جی ص ۲۰۵۔

وفکری عمل تھا۔ شاگردی و استادی والی بات نہیں تھی۔ یہ ایک بالغانہ فکری سطح پر ہدایت کا تبادلہ تھا۔ طلب ہدایت کم از کم غالب کی طرف سے تو ہرگز نہیں تھی۔ لیکن اگر پھر بھی خانقاہی ارادت مندی ”بہ چشم داشت اصلاح“ کے لغوی معنی لے تو میں سمجھتا ہوں کہ فاضل مقالہ نگار نے اس دور کی انتہائی مہذب ثقافت اور اس کے پُر پیچ و پُر تصنع طرز اظہار کو سمجھنے کی کوشش نہیں کی بلکہ اس رویے سے غالب کے فارسی خطوط پر مبنی پانچ متداولہ کتابوں میں بکھری ساری انشاء نگاری بھی داد سے محروم رہی۔

اب میں ڈاکٹر سید جمیل اختر (اختر نظمی) اسٹنٹ پروفیسر آف اردو کملا راجہ کالج گوالیار ہندوستان کی محولہ بالا کتاب بعنوان میر سید علی غمگین دہلوی ص ۱۰۶ سے ایک اقتباس نقل کرتا ہوں جو کلیتاً اسی موضوع پر ہے اور میری رائے کی تائید کرتا ہے۔ وہ فرماتے ہیں۔

”مرزا غالب کے مکاتیب سے یہ بات ظاہر ہے کہ وہ حضرت غمگینؒ سے بے پناہ عقیدت رکھتے تھے اور دونوں کی عمروں میں بھی بڑا تفاوت تھا۔ لہذا مرزا نے انکساری کے جذبے کے تحت مندرجہ بالا عبارت لکھی ہوگی۔ مقصد وہ نہ ہوگا جو الفاظ سے ظاہر ہے کیونکہ مرزا غالبؒ اور حضرت غمگینؒ کے مکاتیب میں کہیں اس بات کا ثبوت نہیں ملتا کہ دونوں کے درمیان استاد و شاگردی کا تعلق رہا ہو۔ حضرت غمگینؒ نے اپنے ایک مکتوب میں مرزا غالبؒ سے فرمائش کی تھی کہ وہ ان کا کلام اول تا آخر دیکھ لیں۔ اگر مرزا غالبؒ کے مکتوب کی روشنی میں حضرت غمگینؒ کو ان کا استاد تسلیم کر لیا جائے تو حضرت غمگینؒ کے مکتوب سے کیا نتیجہ اخذ کیا جائے گا؟۔“

اپنی اسی رائے کی تائید میں اب میں جناب قاضی عبدالودود کے ایک مقالے کا اقتباس پیش کرتا ہوں۔ ملحوظ رہے کہ قاضی عبدالودود اپنی باریک بینی و تنقیدی فراست کے لحاظ سے ہندوستان و پاکستان کے محققین میں سرخیل تصور کیے جاتے ہیں۔ آپ اپنے مقالہ بعنوان غمگینؒ دہلوی جو نسیم حضرت جی یکے از خاندان حضرت غمگینؒ کے نشر کردہ مجموعہ مقالات بنام میر سید علی غمگینؒ دہلوی میں طبع ہوا ہے ص ۲۷ پر فرماتے ہیں۔

”غالب پنچ آہنگ کے ایک خط میں..... صراحتہ کہتے ہیں میں فن سخن میں کسی کا شاگرد نہیں اگر غمگین کو کچھ بھیجا اور یہ لکھا کہ بنظر اصلاح ملاحظہ ہو تو اس کے یہ معنی نہیں کہ پختگی عمر پر پہنچ جانے اور خود استاد علم ہو جانے کے بعد غالب کو اپنے کلام کی خامیوں کا اس قدر احساس ہوا کہ کسی کو استاد بنانا منظور ہوا۔ بہ نظر اصلاح دیکھنے کی استدعا انہوں نے بنی بخش حقیر (شاگرد غالب) سے بھی کی تھی۔ ایسی باتیں مخاطب کو خوش کرنے کے لیے لکھی جاتی تھیں ان کو ان کے لغوی معنی میں نہیں لینا چاہیے۔“

یہ لیجئے ”استاد سخن“ اور ”بہ چشم داشت اصلاح“ کا تو پردہ چاک ہو گیا۔ اب میں اس تعلق کے روحانی پہلو پر آتا ہوں یعنی غالب کے حضرت غمگین سے بیعت کرنے اور ان کی مریدی اختیار کر لینے پر۔ یہاں ایک بار پھر مجھے پروفیسر محمد مسعود احمد کے اس مقالے کا حوالہ دینا ہے جو اسی مجموعہ مقالات میں ہے جو میر سید علی غمگین دہلوی المعروف بہ حضرت جی مرتبہ نسیم حضرت جی (سال طباعت ندارد) حال ہی میں علمی کتاب گھر کراچی سے طبع ہوا ہے۔ آپ اپنے مقالے میں ص ۲۵۱ پر فرماتے ہیں ”قرائن و شواہد سے ایسا بھی معلوم ہوتا ہے کہ غالب نے حضرت غمگین سے غائبانہ بیعت بھی حاصل کر لی تھی۔ مرزا غالب نے اپنے مکاتیب میں کئی مقامات پر حضرت غمگین کو پیر و مرشد کہہ کر خطاب کیا ہے۔ ممکن ہے اس کو بعض لوگ غالب کی کسر نفسی پر محمول کریں۔ ایسا بھی ممکن ہے۔ اس اقتباس سے غالب کی کمال عقیدت کا اظہار ہوتا ہے“

اس سے پیشتر کہ میں خود کچھ عرض کر دوں بات کو مختصر کرنے کے لیے اور وہ بھی اس طرح کہ نتیجہ خیز ہو میں ایک بار پھر اس موضوع پر اپنے وقت کے مشہور ترین نقاد و محقق جناب قاضی عبدالودود کے اسی مقالے کا حوالہ دیتا ہوں جس میں انہوں نے غالب کے تلمذ کو باطل قرار دیا تھا۔ ایک بار پھر انہوں نے بھی اسی مقالے کا ذکر کیا ہے جو مجلہ برہان میں چھپا تھا۔ لیکن مقالہ نگار کا نام نہیں لکھا۔ اغلب ہے کہ وہ مقالہ نگار یہ پروفیسر مسعود ہی ہوں۔ سو قاضی صاحب فرماتے ہیں۔

”مقالہ نگار برہان کا قول ہے کہ غالب نے ایک خط میں خود کو مرید لکھا ہے ص ۲۶۴۔ اور

ہمیشہ ”خروانہ“ نہیں بلکہ ”مریدانہ“ عقیدت و ارادت سے پیش آتے تھے۔ اگر ان کی مراد یہ ہے کہ وہ باقاعدہ طور پر مرید تھے تو مجھے اس سے اتفاق نہیں۔ غالب شاہ فخر الدین صاحب کے سلسلے میں کسی کے مرید تھے جیسا کہ انہوں نے صراحتاً ایک خط میں لکھا ہے اور جو خطوط غالب میں ہے۔ اس خط میں انہوں نے یہ بات ایک بیان واقعہ کے طور پر لکھی ہے کسی کو خوش کرنا مقصود نہیں۔ میرا خیال ہے کہ وہ بہادر شاہ کے مرید تھے اور اس کی بنا محض خوشامد پر تھی۔“

مزید یہ عرض ہے کہ اول تو میں پروفیسر کی رائے کو کوئی فیصلہ کن سوچ یا رائے ہی نہیں سمجھتا اور وہ اس وجہ سے کہ یہ لکھنے کے بعد کہ ”مرزا غالب نے اپنے مکاتیب میں کئی مقامات پر حضرت غمگین کو ”پیر و مرشد“ لکھا ہے۔“ خود ہی لکھتے ہیں ”ممکن ہے اس کو کچھ لوگ کس نفسی پر محمول کریں ایسا بھی ممکن ہے۔“ گویا انہیں خود ہی اپنی رائے پر یقین کامل نہیں اور انہیں خود بھی نظر آتا ہے کہ دوسری بات کا جو ان کی بات کے خلاف ہے امکان موجود ہے۔ دوسرے یہ کہ ان ہی خطوط میں کئی ایسے مواردات ہیں جہاں غالب کی لفاظی قدرت بیان اور انشائی نگاری اپنی معراج پر ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ غالب نے یہ کہہ کر قلم توڑ دیا ہے۔ لیکن حقیقت میں ایسا نہیں ہے۔ ماشاء اللہ ان کا قلم کہیں ٹوٹا نہیں ہر دوسرے موڑ پر وہ سابقہ مرحلے سے بڑھ کر رواں دواں نظر آتا ہے۔

اس ضمن میں قارئین کرام کی توجہ میں اس حقیقت کی طرف بھی مبذول کرانا چاہتا ہوں کہ پروفیسر موصوف نے صرف غمگین کے خطوط پڑھ کر یہ حکم لگا دیا کہ غالب نے چونکہ ان کے احترام میں ایسے بلند بانگ، پر شور اور اثر انگیز الفاظ استعمال کیے اور دو خطوط میں ان کو پیر و مرشد لکھ دیا تو وہ ان کے مرشد ہو گئے اور انہوں نے مکتوب الیہ سے بیعت کر لی۔ میں غالب کے صرف ایک مجموعہ مکاتیب بعنوان نامہ ہائے فارسی غالب کے مکتوب الیہ محمد علی خان کے خطوط کا حوالہ دیتا ہوں یہ چوبیس خطوط ہیں۔ ایک ایسے شخص کو لکھے گئے ہیں جو غالب کے دوستوں میں بھی شمار ہوتے ہیں۔ ممکن ہے ہم عمر بھی ہوں۔ وہ غالب کے محسن بھی تھے کہ وہ سفر کلکتہ میں ان کی مدد کرتے رہے تھے۔ چوبیس خطوط میں سے تقریباً اکیس خط ایسے ہیں جن کے القاب اس طرح کے ہیں ”قبلہ قبلہ پرستان

و کعبہ حق پڑو ہاں سلامت، یا فرماں روائے کشور آگہی ملاذ و مطاع رہی، سلامت۔ وغیرہ وغیرہ۔
 خوف طوالت سے میں کسی خط کا اقتباس پیش نہیں کر رہا البتہ صرف ایک خط کے ابتدائی چند کلمات
 اپنے قارئین کے ذوقِ نظر کے لئے پیش کر رہا ہوں۔ اس میں اظہارِ عجز و عبودیت بیانِ ارادت و
 عقیدت اور پُر شور اور اثر انگیز عقیدت کا مختصر نمونہ دیکھئے۔ یہ ایک فارسی خط کی ابتدا ہے جو غالب نے
 نواب سید علی اکبر خان متولی امام باڑہ ہوگلی بندر کو لکھا ہے۔ غالب کے سفرِ کلکتہ کے دوران نواب
 صاحب سے ان کا بڑا قریبی تعلق تھا اور وہ ان کو پنشن کے امور میں مشورہ بھی دیا کرتے تھے۔ یہ خط
 کلیاتِ مکتوبات فارسی غالب میں ص ۳ پر ہے۔ اور ترتیبِ خطوط میں چوتھا۔

”اعلیٰ حضرت نواب صاحب قبلہ و کعبہ کونین مدظلہ العالی

اپنی پیشانی کو آپ کے آستانے کی ہوس میں سجدہ ریز اور اپنی سانس کو غمِ خواری کے اظہار
 کے ذوق میں زمزمہ خیز کر کے عرض کرتا ہے کہ..... جمعہ کے دن جناب عالی کا نامہ منور مقصود کا
 خاورستان بن گیا..... میں نے اس دنیا کے پیدا کرنے والے منصف یگانہ کی خدمت میں نماز ادا کی
 اور اپنے بخت بلند کا شکر ادا کیا کہ مجھے بے کس نہیں چھوڑا گیا اور اپنی درگاہ کے منتخبین کو میری دل
 جوئی پر مقرر کیا ہے۔ خدا انہیں سلامت رکھے اور تادیر زندہ۔“

اس مختصر اقتباس کے بعد میں بڑے واشگاف انداز میں دعوت دیتا ہوں کہ پروفیسر موصوف
 اگر ان لکھے گئے سیکڑوں فارسی خطوط میں سے کسی خط کو بھی کھول لیں تو ان کو معلوم ہوگا کہ یہاں بھی
 غالب کسی حضرت غمگین سے مخاطب ہیں لیکن ان میں سے کسی سے غالب نے بیعت نہیں کی صرف
 اس لیے کہ مکتوب الیہ دنیا دار لوگ تھے اور شریعت و طریقت میں سے کسی کے داعی نہیں تھے۔ ان بلند
 آہنگ القابات اور ان پر شور الفاظ کی گونج میں ”پیر و مرشد“ جیسے الفاظ کلیتاً لایعنی ہو جاتے ہیں مزید
 یہ کہ اس پیری اور مریدی کا بھرم غالب کے اس استفہامی و جواب طلب رویے سے بھی کھل جاتا ہے
 جو انہوں نے حضرت غمگین کو لکھے گئے اپنے پہلے خط میں ”غیر کو“ سے شروع کر کے دسویں خط تک
 بڑی تاکید و تمکنت سے جاری رکھا۔

غالب کے پہلے ہی خط سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت غمگین نے ان کو تاکید کی تھی کہ رباعیات کا دیوان تو میں آپ کو ارسال کر رہا ہوں لیکن آپ ان رباعیات کو غیروں کی آنکھ سے محفوظ رکھیں۔ غالب انتہائی مسرت کا اظہار کرتے ہوئے اور اپنی سعادت پر شاداں ہوتے ہوئے کہتے ہیں کہ ”یقیناً ایسا ہی ہوگا“ لیکن دوسرے لمحے ہی ”پیر و مرشد“ پر ایک سوال بھی داغ دیتے ہیں۔ کہتے ہیں ”غیر کہاں ہے؟..... عقل کا فرمان یہ ہے کہ ہر دیکھنے والا الفاظ کے دیکھنے سے معنی کی تہ تک نہیں پہنچ سکتا (لہذا) ہر وہ شخص کہ اس کے معنی اچھی طرح سمجھ سکتا ہے غیر نہیں ہوا چونکہ اس عالم میں دیر و حرم کی کوئی تفریق نہیں۔ یہ دلچسپ باتیں کہ گستاخانہ عرض کی گئی ہیں ملحوظ خاطر و ذہن نشین ہوں.....“ یہ لیجئے ابھی مرید کے ہاتھ سے مرشد کے ہاتھ کی گرمی رخصت نہیں ہوئی تھی کہ مرید نے ”چون و چرا“ شروع کر دی اور بات کی بھی تو بام تشکیک سے۔ غالب کے تحریر کردہ مندرجہ بالا دو تین جملے دراصل ان سارے لکھے گئے خطوط کا ہی کلیدی خلاصہ نہیں بلکہ غالب کے دین و دنیا و ماورا (غیب) کے رویے اور تصور کا بھی خلاصہ ہیں۔

غالب کے دوسرے خط سے معلوم ہوتا ہے کہ غمگین ان کے جواب سے ناخوش ہوئے ہیں اور انہوں نے اپنا دیوان رباعیات ارسال نہ کرنے کی اطلاع دی ہے۔ ”دیوان رباعیات کے ارسال نہ کرنے کا شہرہ تو ”دور باش“ کی وہ پکار ہے جو دل کو خون اور روح کو فرسودہ کیے دیتی ہے۔“ اور اس کے بعد غالب بہ لطائف و حیل بہ معذرت و پوزش گزاری معافی کی التجا کرتے ہیں یہاں تک کہ اس دیوان کو نقل کرنے کے لیے خود اپنی خدمات بھی پیش کرتے ہیں ”چونکہ میرا خط بھی برا نہیں اور ہو سکتا ہے کہ دوسروں کے مقابلے میں زیادہ صحیح لکھ سکوں امید اس امر کی کرتا ہوں کہ یہ خدمت میرے سپرد کر دی جائے اور (مسودے کے) وہ اجزا مجھے بھیج دیے جائیں کہ ان کو نقل کر کے (جناب کی) خدمت میں ارسال کر دوں اور اپنے اوپر احسان کروں۔“ پھر اپنی کم علمی و کم سواد کی عذر پیش کرتے ہوئے اپنی غزل کا ایک مطلع پیش کرتے ہیں۔

دولت بہ غلط نبود از سعی پشیمان شو

کافر نہ توانی شد ناچار مسلمان شو

اس شعر کا لفظی ترجمہ تو یہ ہوا کہ نیک بختی اور کامرانی سے بھول چوک نہیں ہوتی (لہذا اگر تجھ کو یہ حاصل نہ ہو سکی تو ظاہر ہے تجھ ہی میں کچھ کمی تھی) تو اپنی مساعی پر نادم ہو جا۔ تو کافر بن نہیں سکتا تو ناچار مسلمان ہو جا۔ (یعنی کافر ہونے کے لیے تو بڑی صلاحیتوں کی ضرورت ہوتی ہے۔ آرام دہ اور پُر امن زندگی کے لیے مسلمانی ہی درست ہے)۔

گویا غالب اپنی معذرت میں بھی اپنے سابقہ موقف سے ہٹے نہیں ہیں برابر تکرار کر رہے ہیں۔ اور پھر اس کے بعد جتنے اشعار بھی انہوں نے تحریر کیے ہیں وہ اپنے اس موقف اور نظریے کی تائید ہی میں ہیں۔

چوں پردہ شب باز مصور بخیال است

ایں کارگہ وہم ز پیدائی اشیا

ترجمہ: یہ کارخانہ وہم و گماں کہ اشیا کی نمود پر مبنی ہے اس طرح ہے جیسے کسی شب بیدار تماشا گر کا خیال ہو۔

اندیشہ دو صد گل کدہ بردہ بدامن

اما ہمہ از نقش و نگار پر عنقا

ترجمہ: فکر نے دو سو گلستانوں کے پھول اپنے دامن میں بھر لیے لیکن یہ سارے پھول عنقا کے پر کے نقش و نگار سے عبارت تھے۔

آئینہ بہ پیش نظر و جلوہ فروزاں

دل پُر ہوس و صاحب بہ خلوت کدہ تنہا

ترجمہ: آئینہ نظر کے سامنے ہے اور جلوؤں کی فراوانی ہے، دل پر ہوس مسلط ہے اور خواجہ خلوت تنہا ہے۔

اور پھر تیسرے خط میں تو یہ سپاہی بچہ یہاں تک کہہ ڈالتا ہے ”میں جانتا ہوں کہ وہی یکتا ہے اور اس کے علاوہ کوئی نہیں۔ دوسرے میری حوصلہ مندی، کوشش ریاضت، دولت و مال و اسباب کا

انحصار ایک دو پیمانہ ہائے شراب پر ہے کہ رات کو پی لیتا ہوں اور مست (ہو کر) سو جاتا ہوں۔ اس سے زیادہ نہ میں دین کو سمجھتا ہوں اور نہ دنیا کو۔

اللہ بس باقی ہوس۔“

”وجود ایک وحدت ہے اور اس کی تقسیم ناممکن ہے۔ اس مکتوب نگار کی فہم کے مطابق دین بھی دنیا کی طرح ایک نقش موہوم ہے اور وہم پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا.....“

مندرجہ بالا خطوط کی دنیا و ماورا (غیب) کی طویل، دقیق اور دل چسپ بحث میں تیسرے خط کے وہ دو اقتباسات جو اوپر پیش کیے گئے طرفین کے دلائل و براہین میں فیصلہ کن اور بالآخر مُسکت دلیل کا حکم رکھتے ہیں اور پھر چھٹے خط تک پہنچتے پہنچتے غالب یہ کہہ کر اس مباحثے کا یکدم دروازہ ہی بند کر دیتے ہیں۔

”خدا جناب عالی کو سلامت رکھے صوفیہ کی باتوں سے تو دفتر کے دفتر بھرے پڑے ہیں اگر ان ساری کتابوں کو جمع کیا جائے تو کاغذ کے ڈھیر لگ جائیں لیکن سارے مکالمات کو دل نہیں مانتا اور ان کا ماحصل دل نشین نہیں ہوتا اور جب تک دل ابتداء ہی سے نرم نہ ہو اور یہ رمز کسی کے دل میں نہ بیٹھے تو (یہ سب اس کے لیے) بیچ صحرا کے مرگِ ناکامی کے مترادف ہے اور اس کا کسی صورت حصول مدعا ممکن نہیں.....“

اس دل چسپ و طویل بحث کے پس منظر کو ذہن میں رکھا جائے تو لازم ہو جاتا ہے کہ غالب کو سمجھنے کے لیے ان کی سوانح، ان کی ساری شاعری ان کی ذات و حیات اور پھر زندگی کے سارے رویے کو ایک اکائی کی طرح دیکھا جائے۔ یہ کام صرف حضرت غمگین کے دس فارسی خط پڑھ لینے سے مکمل نہیں ہو جاتا۔ چنانچہ میں مندرجہ بالا غالب کے دیے گئے خطوط کے اقتباسات کی تھوڑی سی تشریح کے لیے اپنے قاری کو ان کے اردو اور فارسی کے اشعار، کوائف زندگی، عصری تاریخی شواہد، دوستوں، ہم نشینوں اور ہم عصروں کی مستند آرا کی اور ان کے اپنے اعلانات باللسان بھی دکھانا چاہتا ہوں۔ ہر چند یہ کوشش مجھے ان خطوط کے محیط سے باہر لیے جا رہی ہے لیکن موضوع زیر بحث اور

شخصیت زیر نظر کی تفہیم شافی کے لیے یہ ہی مناسب معلوم ہوتا ہے۔

سب سے پہلی بات تو غالب کے بارے میں یہ سمجھ لینی چاہیے کہ غالب کا دین و دنیا و ماورا کا رویہ کوئی وقتی مصلحت یا زندگی کے کمزور لمحوں کی غیر ارادی پکار نہیں تھا۔ یہ بڑا سوچا سمجھا طرز فکر تھا جس کی تشکیل میں ان کی زندگی کے مشاہدے کے علاوہ ان کی فطری غیر معمولی ذکاوت اور مختلف ادیان و مذاہب کا وسیع مطالعہ بھی شامل تھا۔ چنانچہ ثواب طاعت سے ان کی طبیعت اپنے فکری مقتضیات کی بنا پر ابا کرتی تھی۔ اپنے فکری نظریات پر انہیں ایسا کامل یقین تھا کہ وہ ایک انتہائی قدامت پرست معاشرے میں رہتے ہوئے بھی اس کی پختہ روایات کو علی الاعلان توڑ دینے کی جرأت رکھتے تھے۔ چنانچہ علانیہ شراب بھی پیا کرتے تھے اور اس کو برا نہیں جانتے تھے۔ جس تکرار سے انہوں نے اپنی شاعری میں جنت و دوزخ کے ثبوت میں جو مسکت عقلی و دلائل پیش کیے ہیں وہ شاعری میں بھی اپنی نظیر نہیں کرتے۔

بامن میادیز اے پسر فرزند آزر را نگر
ہر کس کہ شد صاحب نظر دین بزرگاں خوش نہ کرد
افتادگی نماز دل نا توان ماست
درد سر قیام و قعودش نمانده است
نیکی ز تست از تو نہ خواہیم مزدکار
ور خود بدیم کار تو ایں انتقام چیست
تمنائے گلشن تمنائے چیدن
بہار آفرینا، گنہگار ہیں ہم

سوان کے دینی نظریات کہ جن کو عرف عام میں اعتقادات کہا جاتا ہے اپنے ماحول سے مختلف تھے۔ شیخ اکرام نے ان کے متعلق کہا ہے ”ایک بڑا دلچسپ مسئلہ مرزا کا مذہب ہے۔ ان کی تصانیف

سے پتہ چلتا ہے کہ انہیں عوام سے زیادہ مذہب سے دلچسپی رہی ہے، اور اسی بات کو ذرا تو وسیع دیتے ہوئے لکھا ہے ”ان کو مختلف مذاہب اور ان کے معتقدات و معارف سے گہری دلچسپی تھی اور وہ مختلف مذاہب پر تالیف کی گئی اپنے دور کی مستند کتابوں کا مطالعہ کرتے رہتے تھے۔ گویا ان کے سارے اظہارات کے پیچھے وہ عملی ہوں یا تخلیقی، نثر میں یا نظم میں، ایک گہری فکر کا رفرما تھی۔ گفتگو میں وہ لطائف و مطاببات ہوں، مکاتیب میں محض عرضِ احوال واقعی اور نظم میں صرف اشعار لیکن ان سب میں ان کی فکر ضرور شامل ہوتی تھی۔“ شیخ اکرام کی اسی بات کی تائید میں میں مولوی سراج الدین احمد کے نام غالب کے ایک خط کا حوالہ دیتا ہوں۔ سراج الدین احمد صاحب نے اپنے خط میں ایک یہودی، کے خسر و اسفندیار کی فارسی کی تصنیف کا جو بعنوان ”داستان مذاہب“ اس زمانے میں پڑھے لکھے طبقے میں بہت مطلوب و مقبول تھی تقاضا دہرایا تھا۔ ان کو غالب نے اپنے خط میں تحریر فرماتے ہیں ”چونکہ دوبارہ آپ نے فرمایا ہے..... مجبوراً خاموشی کی مہر منہ سے اور نادانی کا پردہ درمیان سے اٹھا کر عرض کرتا ہوں کہ آپ کو اس کی تلاش میں اپنے آپ کو تھکانا نہ چاہیے۔ چونکہ داستان مذاہب کا مصنف اپنے تمام دعوائے ہمہ دانی کے باوجود جو کچھ بھی کہتا ہے وہ نہ کافی ہے اور نہ ہی سارا کا سارا درست۔“ اس وقت تک غالب اس کتاب کا مطالعہ کر چکے تھے اور اس کتاب کے بارے میں ایک حتمی رائے رکھتے تھے۔

حالی نے یادگار غالب میں ص ۷۴ پر ان کے معتقدات کا خلاصہ کچھ اس طرح پیش کیا ہے ”مرزا اسلام کی حقیقت پر نہایت پختہ یقین رکھتے تھے اور توحیدی وجود کو اسلام کا اصل اصول اور رکن رکین جانتے تھے۔ اگرچہ وہ بظاہر اہل حال سے نہ تھے، توحید و جود کی ان کی شاعری کا حصہ بن گئی تھی۔ انہوں نے تمام عبادات و فرائض و واجبات میں سے دو چیزیں لے لی تھیں۔ ایک تو توحید و جود کی اور دوسرے اہل بیت کی محبت..... اور اسی کو وسیلہ نجات جانتے تھے..... اگرچہ مرزا کا اصل مذہب صلح کل تھا لیکن زیادہ تر ان کا میلان طبع شیعیت کی طرف پایا جاتا تھا اور وہ جناب امیر کو رسول خدا کے بعد سب سے افضل جانتے تھے۔“ شیخ اکرام نے بھی ان کو اثنا عشری ہی بتایا ہے۔ اور بقول

مالک رام ”وہ ساری عمر کھلے بندوں اپنے شیعہ ہونے کا اعلان کرتے رہے اور اس میں ان کے مخالف سنی شیعہ دونوں فرقوں سے تعلق رکھنے والے بزرگ تھے۔“ چنانچہ بلا خوف تردید یہ کہا جاسکتا ہے۔ غالب کے اکثر دینی و ماورائی (غیب کے) نظریات علمی و اکتسابی تھے انہیں مروجہ عقائد سے کوئی تعلق نہ تھا۔

تصوف بھی ان کے لیے کسی مسلک یا مروجہ ریاضات کی پیروی یا مسلمہ اقدار کا اتباع نہیں تھا۔ چنانچہ اپنے خط نمبر ۲۔ میں جب وہ حضرت غمگین کو لکھتے ہیں ”میر صاحب مشفق سید امانت علی صاحب کہ جناب عالی کے تربیت یافتگان میں سے ہیں اکثر رات کو مجھ پر نوازش کرتے رہتے ہیں اور جب خلوت نظر آتی ہیں تو راز کی باتیں ہوتی ہیں۔ دو تین دن ہوئے ہونگے کہ بات ”بے رنگی“ کے دائرے میں جا پہنچی۔ یہ روسیہ چونکہ ان دنوں بے رنگی ہی کے نظارے میں مبتلا ہے میں نے اس بات میں مبالغے سے کام لیتے ہوئے کہا کہ اس سے بلند کوئی اور درجہ نہیں۔ میر سید امانت علی صاحب نے فرمایا کہ اس درجے کا اتراک بھی ایک درجہ ہے۔ میں نے کہا تسلیم۔ لیکن یہ سننے کی بات نہیں یہ ایک امر ہے کہ افراطِ استغراق میں خود بخود حاصل ہو جاتا ہے اور اس درجے کے حصول کا طریقہ بے رنگی ہی میں عمدگی توجہ ہے نہ یہ کہ اس کی خاطر (اس کے مشاہدے سے) قطع نظر کر لیں تو دوسری صورت میں یہ عام لوگوں کی روش کا اتباع ہو جائے گا..... کوئی سمجھے تب ہمہ اوست اور نہ سمجھے تب ہمہ اوست۔“ تو یہ کسی عام مرید کا ”رشد و ہدایات“ کے نتیجے کے طور پر کسی منزل پر پہنچنا نہیں تھا۔ یہ سب کچھ ان کی دراک طبیعت اور ذہن رسا کا نتیجہ تھا۔

یہاں انتہائی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میں حالی کی یادگار غالب سے ان کے ذہن کی اس بے پناہ صلاحیت کی تائید میں ایک چھوٹا سا واقعہ بھی پیش کر دوں۔ حالی (ص ۶۶) پر فرماتے ہیں ”مرزا حقائق و معارف کی کتابیں لا کر مطالعہ کرتے رہتے تھے۔ نواب مصطفیٰ خان شیفتہ فرماتے تھے کہ شاہ ولی اللہ کا ایک فارسی رسالہ جو حقائق و معارف کے نہایت دقیق مسائل پر مشتمل تھا مطالعہ کر رہا تھا اور ایک مقام بالکل سمجھ میں نہیں آتا تھا۔ اتفاقاً اسی وقت مرزا صاحب آنکے۔ میں نے وہ مقام مرزا

صاحب کو دکھایا۔ انہوں نے کسی قدر غور کے بعد اس کا مطلب ایسی خوبی اور وضاحت سے بیان کیا کہ شاہ صاحب (ولی اللہ) بھی شاید اس سے زیادہ نہ بیان کر سکتے۔“

سو حالی کی کہی ہوئی بات یعنی توحید و جود کی مزید تفصیل اور تشریح غالب کے ان خطوط میں جگہ جگہ نظر آتی ہے۔ خط ۳ ”مجھے تصوف سے کیا واسطہ اور درویشی سے میرا کیا رشتہ لیکن فی الوقت (ایسا معلوم ہوتا ہے کہ) واحدیت و جود اور عدمیت اشیا کو (مشیئت نے) میرے ضمیر میں ڈال دیا ہو اور الحق محسوس و الخلق معقول کو میرا عقیدہ بنا دیا ہو۔ میں جانتا ہوں کہ وہی یکتا ہے اور اس کے علاوہ اور کوئی نہیں..... و جود صرف ایک وحدت ہے اور اس کی تقسیم ناممکن ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اعیان ثابتہ خالق کی خلق پر موقوف نہیں۔ اعیان ثابتہ کا وجود مطلق ہی کے ساتھ تعلق ہے۔ جو خطوط شعاع کا آفتاب کے ساتھ اور نقوش امواج کا دریا کے ساتھ..... بے شک (چونکہ) وجود واحد ہے، اس لیے وجود اعیان ثابتہ بھی محض وجود واجب ہے یعنی حق تعالیٰ جل شانہ..... اور یہ مثال جود کی گئی صرف نوع بشر پر ہی منطبق نہیں ہوتی بلکہ ستاروں، آسمانوں عرش، کرسی شجر حجر حتیٰ کہ زمان و مکان کا بھی یہی حال ہے۔ (درحقیقت) آسمان نہیں یہ فلک کا عین ثابتہ ہے۔ اپنی حقیقت گردش اور ذات واحد الوجود میں (اپنے) ارتکاز کے ساتھ، یہ آفتاب نہیں آفتاب کا عین ثابتہ ہے جو اپنی تمام چمک و مک کے ساتھ ذات احدی میں جلوہ گر ہے۔ وقت نہیں ہے بلکہ عین ثابتہ وقت بے مکان کی صورت اور یہ اس ہی کے اعتبارات ہیں جو آج اور کل کی صورت میں وجود مطلق میں شامل ہیں۔ جبکہ ازل سے ابد تک ایک ہی لمحہ واحد ہے اور تحت الشریٰ سے لے کر عرش کی بلندی تک وہی ایک مکان واحد ہے..... مختصر یہ کہ اعیان ثابتہ کا موجود نہ ہونا یہ معنی رکھتا ہے کہ وہ تغیر پذیر نہیں ہیں اور ذات (احدیت) سے علیحدگی اختیار نہیں کرتے اور ہمیشہ اپنے آپ سے اپنے آپ پر ہی روشن ہوتے ہیں.....“

اب رہا ان کا شیعیت کی طرف میلان طبع تو میں ان کے وہ اعلانات کہ جو وہ اپنے خطوط کے آخر میں بالتواتر و استمرار کرتے رہے۔ مثلاً! غالب اشاعر شری حیدری بنام غلام حسین قدر علی گرامی

۲۔ بندہ عالی ابن ابی طالب۔ اسد اللہ خان۔ المتخلص بہ غالب۔ بنام محمد حسین نا خدا شیرازی
 ۳۔ خدا کے بعد نبی اور نبی کے بعد امام ہی ہے حق والسلام وولا کرام۔ ۴۔ علی علی کیا کر اور فارغ
 الہال رہا کر بنام مجروح، پیش کرتا ہوں۔ اور اس کے ساتھ ہی ان کے اس قسم کے بیسیوں مختصر
 بیانات بھی تھے ”میں موحد خاص اور مومن کامل ہوں۔ انبیا سب واجب التعظیم اور اپنے اپنے وقت
 میں منفرض الاطاعت تھے۔ محمد علیہ السلام پر نبوت ختم ہوئی۔ یہ خاتم المرسلین اور رحمت العالمین ہیں
 مقطوع نبوت کا مطلع امامت اور امامت نہ اجماعی بلکہ امر من اللہ ہے، اسی طرح تا مہدی موعود علیہ
 السلام بریں زیتسم ہم بریں بگزم۔“ یہ بیانات بھی ان کی شیعیت کی طرف واضح دلیل تھے لیکن ان
 سارے اظہارات کے باوجود ان کے اعزا اور ان کے اقربا ان باتوں پر سنجیدگی سے یقین نہیں کرتے
 تھے وہ اس سبب سے کہ ان کی آزادہ روی ان کے سارے اعمال پر حاوی تھی۔ بقول ”حالی صلح کل
 ان کا دین بھی تھا اور مذہب بھی۔“

چنانچہ لوگ ان کے یہ چھوٹے موٹے بیانات خاطر میں نہ لاتے تھے۔ لیکن حضرت غمگین سے
 مکاتبت کے دوران جب (غالب خط نمبر ۱۰) بات ان تین رباعیات کی آئی جن کے مطالب میں
 حضرت علیؑ کو خلیفہ ظاہر کیا گیا تھا تو غالب نے اپنی حب علی ہی کی وضاحت نہیں کی جس میں وہ ہمیشہ
 غلو سے کام لیتے بلکہ بڑے زور شور سے ان کو امام بتایا اور امامت کو ایک امر من اللہ۔ اور یہ بھی واضح
 کیا کہ خلافت تو ایک وہ عہدہ تھا جو خود حضرت علیؑ نے حکومت کے کام چلانے کے لئے دوسرے
 خلفاء کو یکے بعد دیگرے تفویض کیا۔ اس مکاتبت کا یہی نقطہ عروج اور اتفاقاً یہی نقطہ انقطاع تھا۔
 حضرت غمگین نے اپنے چوتھے خط میں جس شد و مد سے اس عقیدے کی تردید کی ہے اور غالب سے
 قرآن و حدیث سے اپنے عقیدے کی تائید میں ثبوت مانگے ہیں، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کو
 اپنے آزادہ رو عقیدت مند (میں مرید نہیں لکھ رہا) کی یہ بات پسند نہیں آئی اور انہوں نے اس کو ان
 عقائد کے جن میں شیعہ حضرات بھی شامل ہیں خلاف جانتے ہوئے ”اختراع کردہ مذہب“ تصور
 کیا۔ اور لکھا کہ ”ہم کہ حضرت علی علیہ السلام کو فضیلت دیتے ہیں تو یہ کلام اللہ اور حدیث کے موافق

ہے، اپنے اختراع کردہ مذہب کے مطابق نہیں۔“ اور بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ اس مکاتبت کے یہ دونوں خطوط یعنی غالب کا دسواں اور حضرت غمگین کا چوتھا آخری خطوط تھے۔

غرضیکہ دین بہ حیثیت مجموعی ایسا لباس نہ تھا جو غالب کی قامت پر موزوں ہوتا۔ رہے دینی اور مذہبی مخصوص اعتقادات تو ان کو بھی ان کی انفرادیت اپنی کلیت میں قبول کرنے کی متحمل نہیں تھی۔ ان کو بھی وہ کاٹ چھانٹ اور تراش خراش کے بعد قابل قبول بناتے تھے اس لیے کہ انہیں اسی دنیا میں رہنا تھا۔ ”خلاصہ یہ کہ مرزا صاحب ایسے صوفی تھے جو وحدت الوجود پر مکمل ایمان رکھتا ہو اور شراب بھی پیتا ہو اور ایسے سنی تھے جو حضرت ابو بکر اور عمر کی خلافت کو حضرت علی کا عطیہ مانتا ہو اور حضرت علی کو ہر حیثیت سے افضل سمجھتا ہو۔ اسی طرح وہ ایسے شیعہ تھے جو حضرت ابو بکر و عمر کو خلیفہ بلا فصل نہ مانتا ہو۔ اس طرح درحقیقت وہ آزادہ رو تھے اور تقلید کو شاعری کی طرح مذہب میں بھی روا نہیں رکھتے تھے اور اپنی روش عام سے ہٹ کر چلنے کی فطرت کو مذہب میں بھی نہیں چھوڑ سکتے تھے۔“ (مقالہ میکش اکبر آبادی۔ مرزا غالب ایک صوفی کی حیثیت سے غالب نمبر ص ۶۹ شاعر بمبئی)

اب حضرت غمگین کے مکتوبات: حضرت غمگین نے اپنے پہلے ہی خط میں ”عین“ اور ”غیر“ کا ذکر شروع کر کے سالکین کے مبادیات سے بات شروع کی ہے، پورے خط میں ان الفاظ ہی کے مضمرات پر روشنی ڈالی ہے اور تمام مسلکوں کی مسلمہ اقدار کے واسطے سے اُن ریاضات و مساعی کو ”راز“ میں رکھنے کی تلقین کی ہے جو ان مسالک میں حسبِ توفیق سالک مرشد کی ہدایت میں کیے جاتے ہیں۔ جن لوگوں کو تھوڑی سی بھی تصوف سے واقفیت ہو وہ بخوبی ان باتوں کو سمجھ سکتے ہیں۔ حضرت غمگین کے دوسرے خط سے ظاہر ہوتا ہے کہ غالب کا سوال کرنے کا عقلی رویہ انہیں پسند نہیں آیا لیکن پھر بھی عہدِ سلف کے بزرگانِ دین و صالحینِ کرام کی طرح انہوں نے وسعتِ قلب کا اظہار کرتے ہوئے غالب کی تعریف کی اور اپنے تعلق خاطر کا یقین دلانے کی کوشش کی۔ پھر انہوں نے بے رنگی جیسے عمل کے دقیق پہلوؤں پر اپنے تجربے کو پیش کرتے ہوئے واضح کیا کہ انہوں نے اس منزل تک پہنچنے کے لیے جذبی طریقہ اختیار کیا اور ”اس سبب سے جذب کی کیفیت میں بیس سال

سے گرفتار ہوں“ اور بالآخر غالب پر واضح کیا کہ ”عقلی و وجدانی کے درمیان جو فرق ہے وہ واضح ترین ہے۔ (اور وہ اس طرح) کہ عقلی صاحب معرفت جب تک کہ تمام تعینات کو دل سے محو کر کے اپنے آپ کو بے رنگی کے حوالے نہیں کر دیتا، حیرت مذموم کی منزل پر بھی نہیں پہنچ سکتا اور اس پر بھی اس کو اختیار حاصل نہیں ہوتا“ وغیرہ وغیرہ۔ گویا یہ منزل ایک پست درجہ کی تحصیل میں آتا ہے اور اولو العزم سالکانِ طریقت اس طرف راغب نہیں ہوتے۔ پھر حضرت غمگین نے اس راستے پر چل کر جو تحصیلات و فتوحات حاصل کیں ان کا ذکر بھی بڑی تفصیل سے کیا ہے جو یقیناً اپنے موضوعات و مطالب کے لحاظ سے ملفوظات کے نوادرات میں شامل ہونے کا مرتبہ رکھتی ہیں۔ ان کے تیسرے خط میں اعیان ممکنات و اعیان ثابتہ کی طویل بحث کے ساتھ ہی حضرت غمگین نے اپنی سابقہ وسعت قلب کو برقرار رکھتے ہوئے ایک بہلاوے اور مشفقانہ ترغیب کا رویہ اپنایا ہے اور غالب کے زندگی ہی کے نہیں بلکہ فکری رویوں سے کلیتاً اختلاف کے باوجود کہا ہے کہ ”بعض آزادان (بے رنگی) محبت و سکر و فنا کے غلبے میں شراب نوشی بھی کرتے رہے لیکن بعد میں (انہوں نے) مراجعت کی ہے۔ چنانچہ مشفق مجھے بھی آپ کی یہ آزادہ روی بہت اچھی لگتی ہے..... اور اسی سبب سے آپ سے ملاقات کا خواہش مند بھی ہوں کہ ایسا شہ باز اگر ہمارے جال میں پھنس جائے تو وہ (اپنے طور پر) عنقا سے کم کسی شکار پر مائل نہ ہوگا۔“

لیکن افسوس حضرت غمگین کی ساری ترغیبات اور مشفقانہ اظہارات کے باوجود ان کی یہ خواہشات کہ یہ شہ بازان کے جال میں پھنس کر تقلیدات کی راہ اپنائے یک دم فنا ہو گئیں اور وہ اس طرح کہ غالب نے اپنے دسویں خط میں حضرت علیؑ کی خلافت کے بارے میں جن نظریات (یا عقائد) کا پوری تندی اور شدت سے ذکر کیا اور (جس طرح بغیر القاب و آداب کے خط تحریر کیا) اور اس کے جواب میں حضرت غمگین نے جس طرح (چوتھے خط میں) قرآن و حدیث کے حوالوں سے اپنے اظہارات کو محکم بنایا، وہ غالب جیسے آزادہ رو، منفرد مزاج عقلیت پسند کے لیے قابل برداشت نہ تھے۔ چنانچہ انہوں نے یکدم یہ کہہ کر اس مکاتبت کی اعلیٰ اور دل چسپ بساط ہی الٹ دی۔

ۛ برو ایں دام بر مرغِ دگر نہ

کہ عنقارا بلند است آشیانہ

ایک طرف طریقت کی ہزاروں سال کی رشد و ہدایات کی روشنی میں طے کردہ منازل تھیں، ان کی کیفیات و تحصیلات تھیں اور ہر منزل کے اپنے مشاہدات و تجربات تھے اور یہ تمام مشاہدات و تجربات ایک ”راز“ تھے جن کا اخفا ان سالکان طریقت کے لیے لازمی تھا۔ اور ان پابندیوں سے سرمو انحراف بھی ناممکن تھا۔ ان کلمات میں ”جذب“ ہی وہ زادِ راہ تھی جس کے بغیر کسی قسم کی تحصیلات کا امکان نہیں تھا۔ چنانچہ حضرت غمگین غالب کو ہدایت کرتے کہ ان کی رباعیات کسی غیر کو نہ دکھائی جائیں۔ (چنانچہ مکاشفات الاسرار دیوان رباعیات کا نام ہے اور اسی طرح مخزن الاسرار دیوان غزلیات کا)۔ اب دوسری طرف صرف علم و عقل کا ایک پیرو کار ہے جو ان ساری منازل کو علم و عقل کی روشنی میں طے کرتا اور کرنا چاہتا ہے۔ یہاں ”جذب“ کلیتاً ایک نا آشنا چیز ہے۔ گویا باوجود اس کے کہ دونوں کے درمیان شاعری ایک قدر مشترک تھی لیکن یہ قدر اتنی مضبوط نہیں تھی کہ دونوں کو فکری سطح پر طویل عرصے کے لئے یکجا کر سکے۔ دونوں کے رخ مختلف جوانب میں تھے۔ سو یہ اختلاف جلد ہی افتراق میں رو پذیر ہوا۔ لیکن اردو ادب کے لیے ان خطوط کا بڑا فائدہ یہ ہوا کہ غالب اپنے دینی و مذہبی یا نظریاتی لحاظ سے بڑے واشگاف انداز میں اپنے عقیدت مندوں کے سامنے آگئے اور ان کی ذات کے بہت سے زاویے جو آ زادہ روی کے جھٹپٹے میں نیم روشن تھے کلیتاً روشن ہو گئے۔

ادھر جب آپ حضرت غمگین کے خطوط کو دیکھیں تو آپ کو راہِ طریقت کے ان دقیق نکات سے آگاہی ہوتی ہے جو آپ نے کسی دوسرے سالک کی زبان سے نہیں سنے ہونگے۔ بلکہ موصوف نے عرفانِ حق کی راہوں کے وہ تجربات بیان کر دیے ہیں جو سلوک کے بنیادی ضابطوں کے خلاف ہونے کے باوجود اپنے قاری کو کسی ریاضت و صعوبت کے بغیر عرفانیات کے روحانی تجربات سے آگاہی فراہم کرتے ہیں۔ اور اس لیے اپنے مطالب و موضوعات کے لحاظ سے ان خطوط کی یہ دوسری بہت بڑی فضیلت ہے۔ اور اسی لیے شائقانِ ادب کے لیے ایک انمول تحفہ بھی۔ اب ان مکتوبات کی

تیسری بڑی فضیلت خصوصیت سے میرے لئے، یہ ہے کہ میرے وسیلے سے بحمد اللہ آپ کی خدمت میں پہنچ رہے ہیں۔ خدا سے دعا ہے کہ میری یہ کوشش مقبول و معروف ہو۔ آمین۔

اب ایک ضروری بات۔ حضرت غمگینؒ کی شخصیت بوجہ تاحال عام اردو قاری سے (یعنی علما و مخلصین کے علاوہ) غیر متعارف ہی رہی ہے۔ اس امر کے پیش نظر میں نے مناسب جانا کہ ان کی شخصیت کے دوسرے چند اہم پہلو بھی جو ان پر تازہ مطبوعات کے ذریعے منظرِ عام پر آئے ہیں اس مجموعے میں شامل کر لیے جائیں۔ چنانچہ کتاب کے آخر میں چند ضائم شامل کر لیے گئے ہیں جو ان تراجم کے بعض نکات کے علاوہ حضرت غمگینؒ کی شخصیت کے بعض دوسرے پہلوؤں پر اہم روشنی ڈالتے ہیں۔ اور آخری بات یہ کہ ”توضیحات“ کے عنوان کے تحت تصوف و فلسفے کی جتنی اصطلاحات کی تشریحات شامل ضائم ہیں وہ میرے محسن اور دوست محمد الغزالی، پروفیسر اسلامک ریسرچ انسٹی ٹیوٹ، انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی اسلام آباد کی توجہ خاص اور ان کے علمِ مستحضر کی مرہونِ منت ہیں۔

غالبؔ کے فارسی خطوط

کا اردو ترجمہ

خط - ۱

قبلہ حاجات، پہلے تو سید امانت علی کے، خدا ان کو سلامت رکھے، دیدار ہی نے دل کو شادمانی سے مالا مال کر دیا اور دوسرے نظر کو بھی روشنی عطا کی۔ چونکہ (وہ) بزم قدسی کے بار پانے والوں میں ہیں، میں ان کے سر کے گرد گھوما اور پھر ان کے کف پاچوے۔ اس فرمان معرفت کے مطالعہ نے کہ جو (جناب کے) گرامی نامہ سے عبارت ہے، روشنی میں اور بھی اضافہ کر دیا۔ سید صاحب اور فقیر صاحب کے ذریعہ ارسال کردہ غزل بھی ملی۔ اس کے ساتھ دوسرا پروانہ لیکر ایک اور شخص بھی آپہنچا، (میں) خوش ہو گیا اور رباعیات کے دیوان کے باعث تو یہ شادمانی اور بھی بڑھ گئی۔ بھلا میرے پاس وہ نقد علم کہاں کہ ان مطالب عالیہ کو سمجھ سکوں اور میں اس لائق کہاں کہ میری خاطر (علم و حکمت کے) یہ موتی رشتہ تحریر میں پروئے جائیں اور اس پر یہ کرم مستزاد کہ (جناب عالی) خود اپنے غلام سے استفہار کریں کہ اگر تو اجازت دے تو دیباچے کو تیرے نام منسوب کر دوں۔ یہ پرسش بجائے خود ایسا انداز کرم ہے کہ زبان کو اس کی سپاس گزاری کی تاب نہیں۔ اے (میرے) مرکز خاطر میں یا وہ گوئی کر رہا ہوں۔ اگر (جناب کا) حکم یہی ہے تو میں (صرف اس قدر) عرض کرونگا کہ اس تحریر میں میرے نام کی شمولیت نہ صرف میرے لیے بلکہ میرے اجداد کے لئے بھی ابدی افتخار کا سرمایہ ہوگی لیکن (یہ ملحوظ رہے کہ) اپنے اس غلام کی تعریف و توصیف اس تحریر میں حد سے زیادہ نہ کی جائے اور (صرف) اپنا کمترین خادم ظاہر کریں کہ بہر طور اس صورت سے بھی (جناب عالی کے) خادموں کا مطلب ادا ہو جائے گا اور مجھ ننگ وجود کی خواہش بھی پوری ہو جائے گی۔ مختصر یہ کہ اس کا منتظر ہوں کہ دیوان رباعیات مجھ تک کب پہنچاتا ہے اور میں اس سے کب مستفید ہوتا ہوں۔

حکم (جناب عالی) ہے کہ اس صحیفہ کو غیروں کی آنکھ سے محفوظ رکھوں تو ایسا ہی کرونگا۔ لیکن غیر کہاں ہے؟ اس معروضے کے بعد کہ یقیناً آپ کی مرضی کے خلاف ہر گز نہیں ہوگا، دوسری بات کرتا ہوں کہ جناب کے ذوق اور میرے اعتبار میں اضافہ ہو۔ اس فقیر کے اشعار میں سے ایک شعر جناب

نے انتخاب کر کے اس تحریر میں شامل کیا ہے۔

گر خامشی سے فائدہ اخفائے حال ہے

خوش ہوں کہ میری بات سمجھنی محال ہے

میں (جناب کا) فرمانبردار ہوں لیکن اس ضمن میں عقل کا فرمان یہ ہے کہ ہر دیکھنے والا ان الفاظ کے دیکھنے سے معنی کی تہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ (لہذا) ہر وہ شخص کہ اس کے معنی اچھی طرح سمجھ سکتا ہے غیر نہیں ہوا چونکہ اس عالم میں دیر و حرم کی کوئی تفریق نہیں۔ یہ دلچسپ باتیں کہ گستاخانہ عرض کی گئیں ہیں ملحوظ خاطر و ذہن نشین ہوں۔ زیادہ حد ادب، نامہ نگار، اسد اللہ، روزِ تحریر نامہ، دسویں ذی الحجہ بوقتِ شام، مشفق سید حیدر علی صاحب بمطابق اپنے کہنے کے تا حال پہنچ چکے ہوں گے۔ سید پیر علی صاحب بھی تہ دل سے سلام کہتے ہیں اور جناب کو بھی مشتاق تصور کرتے ہیں۔

.....>>☆<<.....

خط - ۲

قبلہ و کعبہ حضرت پیر و مرشد برحق خدا ان کے سائے کو دوام بخشے۔

ستائیسویں محرم جمعہ کے دن شام کے وقت اپنے غم خانے میں اکیلا بیٹھا تھا اور میرے علاوہ اس محفل میں کوئی دوسرا موجود نہ تھا کہ یکا یک معرفت کی بجلی چمکی اور جمعہ نامی قاصد دروازے سے داخل ہوا اور ایک مکتوب کہ جس کو صحیفہ (مرقعہ) وحدت کہنا بجا ہوگا میرے حوالے کیا اور مجھے دوبارہ بے خود کر دیا۔ میں نے کہا ہائے افسوس میرے کام میں ایک دوسری گرہ پڑ گئی اور خطرناک مقام آگیا۔ چونکہ میں نے خود اس پہلے خط کو جو بذریعہ ڈاک مجھے ملا بازوئے فکر کا تعویذ بنالیا ہے اور اس گرمی گفتار سے پانی میں شکر کی مانند تحلیل ہو چکا ہوں۔ ہر چند چاہیے تو یہ تھا کہ اس مکتوب مقدس کے جواب کیلئے دیدہ و دل کی آمیزش کرتا اور طرح طرح سے معذرت کی بات چھیڑتا لیکن خدا جانتا ہے کہ میں اپنی جسارت پر اس قدر نادم تھا کہ کسی صورت معذرت نہ کر سکتا تھا اور نہ ہی اس فرمان سعید کا کوئی جواب ہی بن آتا تھا۔ اس بار کہ دوسرا خط بھی آپہنچا تو اس شرمساری پر بے قراری کا اور اضافہ ہو گیا اور چارونا چار مجھے بات کرنے پر مجبور کر دیا۔ ہائے ہائے اس عبودیت نامے میں کہ جس میں میں نے یا وہ گوئی اور سرکشی کرتے ہوئے ”عین“ اور ”غیر“ کی بات کی ہے، ابتدائے سخن سے پیشتر ہی اپنی گستاخی کی معذرت چاہی ہے اور عرض کیا ہے کہ غیر کہاں ہے کہ الفاظ ایک لطیفہ سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتے ورنہ بات وہی ہے جو آپ سمجھتے ہیں اور میں بھی وہی رائے رکھتا ہوں۔ خدا کی قسم (جناب کے) قلم ہدایت رقم نے ان دو مکاتیب میں جو کچھ بھی تحریر فرمایا ہے بجا، برحق و محمود ہے اور اس تنگ وجود کی رائے بھی اس سے مختلف نہیں لیکن اب کیا کروں کہ وقت نکل چکا ہے اور بات غیر ارادی طور پر منہ سے باہر آ چکی ہے۔

یقیناً یہ پیر و مرشد کا ذوق التفات اور شوق آمد دیوان رباعیات ہی تھا کہ جس نے مجھے اپنی جگہ ہلا ڈالا اور ایسا بے خود کر دیا اور اس بے خودی ہی میں میرے منہ سے وہ بات نکل گئی۔ ان ساری باتوں کے باوجود آپ سے ہرگز یہ پوشیدہ نہ ہوگا کہ وہ بات نہ بطور دعویٰ تھی اور نہ ہی بانداز سرکشی۔

میں تو یہ جانتا تھا کہ اس لطیفے سے ذوقِ (نخن) ابھرے (لیکن) اس نے الٹا مجھے دامِ اضطراب میں ڈال دیا۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے۔ ع یک لحظہ غافل گشتم و صد سالہ منزل دور شد

ترجمہ: ع میں ایک لحظہ غافل ہوا اور اپنی منزل سے ایک صدی (کے برابر) دوری ہو گئی۔

میں دکھ کی آگ میں اس لیے جل رہا ہوں کہ جبکہ پہلا خط خصوصاً ارشاد و ہدایت کے مضمون پر مبنی تھا دوسرا خط ناراضی کی خبر دے رہا ہے اور میں ناتوانی کے سبب برداشت کی طاقت نہیں رکھتا جس طرح کہ شاعر نے کہا ہے۔

ماتک ظرفاں حریف ایں قدر سختی نہ ایم

دانہ اشکیم مارا گردشِ چشم آسیاست

ترجمہ: ہم کم ظرف لوگ زیادہ سختی برداشت نہیں کر سکتے۔ ہم تو دانہ اشک ہیں آنکھیں پھیرنا ہی ہمارے لیے چکی (میں پسے) کے مترادف ہے۔

(دیوان) رباعیات کے ارسال نہ کرنے کا شہرہ تو ”دور باش“ کی وہ پکار ہے جو دل کو خون اور روح کو فرسودہ کئے دیتی ہے۔ مجھے اپنی جان و ایمان کی قسم، اس روز سے کہ آپ کا وعدہ گرامی خاطر نشین ہے، کونسا دن ہے کہ (میں) دیوانِ رباعیات کے پہنچنے کا انتظار نہیں کرتا اور دل کو اس خیال سے نہیں بہلاتا اور کون شخص ہے جو نہ جانتا ہو کہ امیدواری کے بعد ناامیدی کس قدر جانسوز ہوتی ہے۔ مجبوراً اپنے آپ کو اس سے بھی زیادہ حقیر تصور کرتے ہوئے دست بستہ عرض کرتا ہوں کہ چونکہ جناب عالی رباعیات کا مسودہ تیار کر چکے ہیں، لازمی اب آپ کو کوئی شخص چاہیے کہ اس کی نقل کر سکے اور وہ شخص کہ یہ کام کر سکے چاہیے کہ خوش خط ہو اور درست لکھ سکے چونکہ میرا خط بھی بُرا نہیں اور ہو سکتا ہے کہ (میں) دوسروں کے مقابلے میں زیادہ صحیح لکھ سکوں، امید اس امر کی رکھتا ہوں کہ یہ خدمت میرے سپرد کر دی جائے اور (مسودہ کے) وہ اجزا مجھے بھیج دیے جائیں کہ ان کو نقل کر کے (جناب کی) خدمت میں ارسال کر دوں اور اپنے اوپر احسان کروں۔ اس ہی خط میں یہ بھی تحریر ہے کہ فراست و ذکاوت میں تم تفضل حسین، خان کے مرتبے پر پہنچ گئے ہو۔ تو اس ضمن میں یہ عرض ہے

کہ تفضل حسین خان ایک شخص تھا، مختلف علوم کا ماہر طب و نجوم و ہیئت و ہندسہ کا فاضل تھا اور ہر قسم کے علم (کے موضوع) پر بات کر سکتا تھا۔ بھلا میں کہ محض ناقص فارسی جانتا ہوں اس کے مرتبے پر کس طرح پہنچ سکتا ہوں۔ مجھے اپنی غزل کا ایک مطلع اور حسن مطلع یاد آ گیا ہے اس کو مقام کی مناسبت کے مطابق اس خط میں تحریر کر رہا ہوں۔

دولت بہ غلط نبود از سعی پشیمان شو

کافر نہ توانی شد ناچار مسلمان شو

ترجمہ: نیک بختی و کامرانی سے کبھی بھول چوک نہیں ہوتی۔ (لہذا اس ضمن میں) تو اپنی مساعی پر خود ہی نادم ہو جا۔ (اور چونکہ) کافر ہونے کی تجھ میں صلاحیت نہیں ناچار مسلمان ہو جا۔

زیں ہرزہ رواں گشتن قلزم نتوانی * گشت

جوئی بہ خیابان رویلی بہ بیابان شو

ترجمہ: اس آوارہ گردی سے تو قلزم تو بن نہیں سکتا۔ سوا اگر تو ایک نہر ہے تو خیابان میں بہہ اور اگر سیلاب ہے تو بیابان کی راہ لے۔

قبلہ و کعبہ خدا نہ کرے کہ کبھی یہ حقیقت میری نظر سے اوجھل ہو کہ میں حقیر لوگوں میں سے ہوں اور وہ خس و خار ہوں جس کی کوئی قیمت نہ ہو اور جو کسی کام نہ آئے۔ اسلام کو مجھ سے شرم اور کفر کو مجھ سے عار آئے۔ جس طرح کہ شاعر کہتا ہے۔

براہ اوچہ در بازیم نے دینے نہ دنیائے

ولے داریم و اندو ہے سرے داریم و سودائے

ترجمہ: ہم کس چیز کو داؤ پر لگائیں کہ (ہمارے پاس تو) نہ دین ہے اور نہ دنیا۔ ہمارے پاس تو ایک دل ہے اور اس ہی کا ہمیں غم ہے اور ایک سر ہے اور (اس ہی کے سبب) ایک سودا۔

نہ خرد روشن، نہ عقل درست، نہ بخت سعید۔ میں تو صرف اس بات کو جانتا ہوں کہ (قدرت نے) مجھے بے رنگی پر جھا کر تھوڑا بے خود کر دیا ہے۔ ”صورت پرستوں“ کے عقیدہ کے مطابق مجھے

انقسام وجود پر یقین نہیں۔ وہ اس لیے کہ وجود ایک اکائی ہے اور ہرگز تقسیم نہیں ہو سکتی نہ ہی تغیر و تبدل اس میں راہ پاسکتا ہے اور وجود کے مقابل صرف عدم ہی ہو سکتا ہے۔

عقل در اثبات وحدت خیرہ می گردد چرا

ہر چہ جز ہستی ست ہیچ و ہر چہ جز حق باطل است

ترجمہ: عقل وحدت کے اثبات میں کیوں چندھیانے لگتی ہے! ہستی کے سوا ہر چیز ہیچ ہے اور حق کے سوا باقی سب، باطل ہے۔

ماہمہ عین خودیم اما خود از وہم دوئی

درمیان ما و غالب ما و غالب حائل است

ترجمہ: ہم اپنے آپ کا ”عین“ ہیں لیکن دوئی کے وہم کے سبب ہمارے اور غالب کے درمیان ہم اور غالب آپڑے ہیں۔

غرضیکہ ہر قسم کے ذکر و فکر و (جذبہ) اشتیاق کے بعد اس خاکسار کے دل کو تو حضرت محی الدین ابن عربی کے ایک فقرہ نے موہ لیا ہے اور وہ ہے ”الحق محسوس“ و ”الحق معقول“ اور مخلوق عالم زمین سے آسمان تک (ہے) اور احدیت کی کیفیت کے علاوہ جو بھی تصور کریں وہ سارا کا سارا تعلق محض ہے۔ اس نکتہ کو بیدل نے کیا عمدہ بیان کیا ہے۔

ما خیالات عالم غیبیم گفتگوئے جہان لاریم

ترجمہ: ہم عالم غیب کے خیالات ہیں۔ (اور) جہان لاریب کی گفتگو ہیں۔

کثرت آمد دلیل یکتائی کہ خیال و راست تنہائی

ترجمہ: کثرت (ہی) احدیت کی دلیل ہے چونکہ خیال ما سوا تنہائی ہے۔

اس خادم کا تو یہی ایمان ہے اور اس کے علاوہ جو بھی ہے وہ وہم و وسواس ہے اور اس عالم کی نبوت، ولایت، حشر و نشر، عذاب و ثواب، جو کچھ بھی گنائیں سب برحق ہے اور ان سب پر خادم کا ایمان پختہ ہے۔ سبحان اللہ جناب عالی ہی کی کہ عارف حق ہیں، توجہ قلبی کے اثر سے جناب سید الشہد حضرت

امام حسین علیہ السلام کا یہ اعجاز نما کلمہ غیر ارادی طور پر یاد آ گیا۔ حضرت فرماتے ہیں۔ ما شامت الاعمیان رائحہ الوجود۔ یعنی اعمیانِ ثابتہ نے وجود کی خوشبو نہیں سونگھی ہے۔ ایک دوا اپنے کہے ہوئے اشعار میں سے تحریر کرتا ہوں۔

چوں پردہ شب باز مصور بخیال است
ایں کار گہ وہم ز پیدائی اشیا
ترجمہ: یہ کارخانہ وہم و گماں کہ اشیا کی نمود پر مبنی ہے اس طرح ہے جیسے کسی شب بیدار تماشا گر کا خیال ہو۔

اندیشہ دو صد گل کدہ گل بردہ بہ دامن
اما ہمہ از نقش و نگار پر عنقا
ترجمہ: فکر نے دو سو گلستانوں کے پھول اپنے دامن میں بھر لئے لیکن یہ سارے پھول پر عنقا کے نقش و نگار سے عبارت تھے۔

آئینہ بہ پیش نظر و جلوہ فراواں
دل پر ہوس و صاحب خلوت کدہ تنہا
ترجمہ: آئینہ نظر کے سامنے ہے اور جلوؤں کی فراوانی ہے۔ دل پر ہوس مسلط ہے اور خولجہ خلوت تنہا ہے۔ ہر چند کہ آپ جیسے مرشدِ قدسی صفات کے سامنے ان امور کا بیان دریا کو ایک گھڑا اور گلستان کو ایک برگ گل لے جانے کے مصداق ہے لیکن اس درد مند کا مقصود اپنے عقیدہ کا اظہار ہے تاکہ واضح ہو جائے کہ اس عقیدے سے کسی چیز کی نفی نہیں ہوتی بلکہ وہ سب کو کیفیت واحد میں قبول کرتا ہے، وہ کفر ہو کہ اسلام یا اس کے علاوہ ہمہ یعنی کل تصور کے طور پر موجود ہے لیکن وہ تصور نہیں جو ہم نے کر رکھا ہے بلکہ اس تصور سے وہ تصور مراد ہے کہ جو کیفیت واحد کیلئے مخصوص ہے اور اس مقام پر دریا و موج اور آفتاب و نور کی تشبیہ انتہائی مناسب معلوم ہوتی ہے۔ میر صاحب مشفق سید امانت علی صاحب کہ جناب عالی کے تربیت یافتگان میں سے ہیں اکثر رات کو مجھ پر نوازش کرتے ہیں اور جب

خلوت میسر آتی ہے تو راز کی باتیں ہوتی ہیں۔ دو تین دن ہوئے ہوں گے کہ بات بے رنگی کے دائرہ میں جا پہنچی۔ یہ روسیہ چونکہ ان دنوں بے رنگی (ہی) کے نظارے میں مبتلا ہے میں نے اس باب میں مبالغے سے کام لیتے ہوئے کہا کہ اس سے بلند اور کوئی درجہ نہیں۔ میر سید امانت علی صاحب نے فرمایا کہ اس درجے کا اتراک بھی ایک درجہ ہے۔ میں نے کہا تسلیم۔ لیکن یہ کہنے کی بات نہیں۔ یہ ایک امر ہے کہ افراطِ استغراق میں خود بخود حاصل ہو جاتا ہے اور اس درجہ کے حصول کا طریقہ وہی مشاہدہ بے رنگی میں عمدگی توجہ ہے، نہ یہ کہ اس کی خاطر (اس کے مشاہدہ سے) قطع نظر کر لیں۔ ورنہ دوسری صورت میں تو یہ عام لوگوں کی روش کا اتباع ہو جائے گا جہاں لوگوں کے گروہ اس سے غافل ہیں جبکہ لوگوں کی اس کیفیت سے غفلت ان کو اس زبانی کیفیت کے وجد تک نہیں پہنچاتی۔ ع کوئی سمجھے تب ہمہ اوست اور نہ سمجھے تب بھی ہمہ اوست۔

خدا را اس نکتہ پر توجہ فرمائیں اور اس قدر ارتکا ز نظر ارزانی کریں کہ اس عقیدت مند کی مساعی فکر بے رنگی کی منزل سے آگے بڑھ جائیں تا کہ رفتہ رفتہ معدوم و مستغرق ہو جاؤں اور (اس طرح) رنگ سے بے رنگی و استہلاک میں مستغرق ہو کر معدوم محض ہو جاؤں۔ چونکہ جناب عالی نے رباعیات کے نہ بھیجنے پر جائز سرزنش فرمائی (تھی)، ناچار حیرت زدہ ہو کر میں نے بھی اپنے دل کی ساری پریشان خیالی بیان کر دی۔ اگر میرا جرم قابلِ معافی ہے تو مجھے میری خطا کی معافی کی خوش خبری سے نوازیں کہ از سر نو مسلمان ہو جاؤں اور رحمت حق پر تجدید ایمان کروں۔ اللہ بس ماسوا ہوں۔

تحریر کردہ اٹھائیسویں محرم (1255 ھ 1841ء) بروز ہفتہ بوقوت چاشت۔ منجانب اسد اللہ روسیہ۔ میر صاحب مشفق سید حیدر علی صاحب سلام کہتے ہیں اور بعد اظہار عجز و انکسار بحضور پیرو مرشد فرماتے ہیں کہ میری خطا بخش دی جائے۔ فقط

.....>>☆<<.....

خط - ۳

حضرت پیرو مرشد برحق (آپ کو خدا) سلامت (رکھے)۔ طالع یار خان صاحب کے پہنچنے کے بعد میں نے ایک عریضہ بتاریخ چودہ ربیع الاول بروز منگل انگریزی ڈاک سے روانہ کیا اور میجر جان جا کو ب صاحب کے نام کا خط بھی جمعہ کے دن سترہ ربیع الاول کو جناب کا مکتوب گرامی اور آں جناب کا فرمان ہدایت پہنچا اور مجھے عزت بخشی۔ رباعی کے مضمون کی تازگی نے مجھے بے خود کر دیا۔ خدا کی قسم کسی شاعر کا خیال اس نکتہ تک نہیں پہنچا اور کسی کی اس مضمون تک رسائی نہیں ہوئی۔ زاہدوں کی پیشانی کے داغ کو نیلے قشقہ سے تشبیہ دینا پاکیزہ و تازہ دلکش (خیال) ہے۔

کرظن نہ کچھ اس شرابِ رمانی پر
مت کبر کر اپنے زہدِ نفسانی پر
گر کفرِ دوئی نہیں تجھے اے زاہد
قشقہ بہ کبود کیوں ہے پیشانی پر

لیکن ان جملوں نے کہ ”ہم نے تو پیار و محبت لکھا اور تم اس کو عتاب سمجھے۔ تمہیں مجھ سے کوئی دینی غرض ہے اور نہ دنیوی۔ تو پھر میں عتاب کیوں کروں۔ فقط“۔ دل کو افسردہ اور مجھے ناامید کر دیا اور چارونا چار مجھے اس بات پر آمادہ کر دیا کہ بات کو طوالت دی جائے اور جو کچھ کہ دل میں ہے (کھل کر) کہہ ڈالوں۔ قبلہ و کعبہ، راستی میرا مسلک ہے اور محبت میرا دین۔ راستی کو ایمان اور جھوٹ کو کفر تصور کرتا ہوں اور اس بیان پر خدا کو گواہ کرتا ہوں کہ جناب عالی سے میری عقیدت و محبت ناقابل بیان ہے۔ جناب کی مجھ سے ناراضی کا خیال بھی کبھی نہیں آیا اور نہ ہی میں نے کبھی آپ سے شکایت کوئی بات کی ہے لیکن اتفاقاً لفظِ عتاب زبان پر آ گیا ہے۔ (دراصل) عتاب سے میرا مقصد عنایت تھا چونکہ کوئی شخص کسی غیر سے ناراض نہیں ہوتا اور تا وقتیکہ اس کو اپنا نہ جان لے خفگی نہیں کرتا۔ جناب عالی تو مجھ سے کبھی ناراض نہیں ہوئے اور میں تو ان لوگوں میں سے ہوں کہ اگر بفرض محال آپ مجھ سے ناراض بھی ہوں تو میں اس قدر ناز و فخر کروں کہ کوئی دوسرا عنایت پر نہ کرے۔ یہ اس لیے کہ

عقاب و عنایت دونوں محبت کا نتیجہ ہیں اور محبت پیشہ لوگوں پر دونوں صورتوں میں شکرانہ محبت لازم ہے۔ البتہ آپ نے دینی اور دنیوی اغراض کی جو بات کی ہے تو خدا کا شکر ہے کہ اس عاجز کا قرطاس خاطر ان دونوں نقوش سے پاک ہے۔ محبت کے سوا نہ میرا کوئی دین ہے اور نہ دنیا۔ باوجود اس کے کہ میں ایک حقیر، بے حیثیت اور نادان انسان ہوں لیکن اس قدر ضرور سمجھتا ہوں کہ وجود صرف ایک وحدت ہے اور اس کی تقسیم ناممکن ہے۔ بے شک اگر کوئی دین اور دنیا بنا بھی لوں تو شرک الوجود کا مرتکب ٹھہروں گا جو انواع شرک میں بدترین ہے۔ اس مکتوب نگار کی فہم کے مطابق دین بھی دنیا کی طرح ایک نقش موہوم (ہے) اور (ظاہر ہے) کہ وہم پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

زاہدا ساماں پرستاں راضی انداز ماکہ ما
خود شریکِ چچ کس در ہر دو عالم نیستیم

ترجمہ: اے زاہد، ظاہر پرست ہم سے اس بات پر متفق ہیں کہ ہم دونوں عالم میں سے کسی کے شریک نہیں ہیں۔

دشمنی خیزد ز شرکت، تابہ قصدِ دوستی
عاقبت گم کردہ و دنیا طلب ہم نیستیم

ترجمہ: دشمنی تو شرکت سے پیدا ہوتی ہے کہ دوستی کے ارادے میں ہماری عاقبت بھی ہاتھ سے جاتی ہے اور ہم دنیا طلب بھی نہیں ہیں۔

دین طلبوں کو دین مبارک اور دنیا پرستوں کو دنیا نصیب ہو۔ ہم ہیں اور دنیا و عاقبت کی روسیاء ہی کہ نیستی محض سے عبارت ہے۔ جو کچھ بناب کے قلم مشکین رقم نے ”ما شامت الاعیان رائجۃ الوجود“ کے ضمن میں تحریر کیا ہے (کہ) حق حق، عین حق اور محض حق ہے (تو اس بارے میں) جناب کے خاک پا کی قسم کھا کر (عرض کرتا ہوں کہ) اس روسیاء کا عقیدہ بھی اس کے خلاف ہے یہ میں نے غلط لکھا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اعیان ثابتہ خالق کی خلق پر موقوف نہیں۔ اعیان ثابتہ کا وجود مطلق کے ساتھ ہی تعلق ہے، جو خطوط شعاع کا آفتاب کے ساتھ اور نقوش امواج کا دریا کے ساتھ۔ بے

شک (چونکہ) وجود واحد ہے (اس لیے) وجود اعیان ثابتہ بھی محض وجود واجب ہے یعنی حق تعالیٰ جل شانہ۔ اور یہ جو امام علیہ السلام فرماتے ہیں کہ اعیان (ثابتہ) نے بوئے وجود نہیں سونگھی ہے تو وجود، ہستی موہوم سے عبارت ہے یعنی پیدائی و نمائش۔ اور یہ تو مسلمہ (حقیقت) ہے کہ واجب پر تغیر روا نہیں۔ پس اس سے امام کا مقصود یہ ہے کہ اعیان ثابتہ کبھی بھی نمائش وہمی نہیں اعتباری ہیں۔ اعیان ثابتہ سے لے کر صور محشر تک جو مظاہر و مناظر ہیں مستند طور پر باطل ہیں اور ان میں (حقیقاً) کسی قسم کی تبدیلی واقع نہیں ہوئی بلکہ یہ ایک ہی حالت میں ہیں۔ مثلاً اجزائے آفرینش میں سے ایک جز (یعنی) ایک شخص کو دیکھتے ہیں کہ پشت پدر سے شکم مادر میں پہنچا اور نو ماہ بعد زمین پر وارد ہوا اور چند سال دودھ پیا، پھر بولنا شروع کیا اور ہر قسم کی باتیں کیں اور زید نام پایا۔ جب جوان ہوا تو دانشوری کی شہرت پائی، علم سیکھا، لوگوں کو راہ راست دکھائی اور ستر سال اس طرح زندگانی کی، بالآخر بیمار ہوا اور مر گیا اور لوگوں نے اس کو دفن کر کے اس کے مزار پر ایک بلند گنبد کھڑا کر دیا اور اب اُس کی زیارت کرتے ہیں اور ہر شخص جو مانگتا ہے اس مزار سے پاتا ہے۔ غرضیکہ یہ یہ ساری اور ہزار ہا اسی قسم کی باتیں جو تصور کی جاسکتی ہیں اور جو ہم کہتے ہیں۔ یہ سارے تو ہمت ظاہر ایکسر بے بنیاد ہیں۔ نطفہ کی پیوستگی کے دن سے دفن کئے جانے تک وہی عین ثابتہ زید ہے کہ جو وجود مطلق میں ثابت ہے (جس نے) قطعاً نہ نمائش قبول کی اور نہ ہی فنا پذیر ہوا۔ (اور آئندہ بھی) نہ ظاہر ہوگا اور نہ پنہاں رہے گا اور یہ پیدا ہونا، رہنا، بولنا، سننا، زندہ رہنا اور مرنا یہ سب زید کی عین ثابتہ کی حقیقت ہے جو ہمیشہ سے اس میں موجود ہے اور رہے گی اور یہ مثال جو دی گئی صرف نوع بشر پر ہی منطبق نہیں ہوتی بلکہ ستاروں، آسمانوں، عرش، کرسی، شجر، حجر حتیٰ کہ زمان و مکان کا بھی یہی حال ہے۔ (درحقیقت) آسمان نہیں، یہ فلک کا عین ثابتہ ہے اپنی حقیقت گردش اور ذات واحد الوجود میں (اپنے) ارتکاز کے ساتھ۔ یہ آفتاب نہیں، آفتاب کا عین ثابتہ ہے جو اپنی تمام چمک دمک کے ساتھ ذات احدی میں جلوہ گر ہے۔ وقت نہیں ہے بلکہ عین ثابتہ وقت ہے مکان کی صورت اور یہ اس ہی کے اعتبارات ہیں جو آج اور کل کی صورت میں وجود مطلق میں شامل ہیں (جبکہ) ازل سے ابد تک

ایک ہی لمحہ واحد ہے اور تحت الثری سے لے کر عرش کی بلندی تک وہی ایک مکان واحد ہے اور ذات واجب کا ثبوت بدیہی بھی ہے اور حقیقی بھی لیکن چونکہ ذات واجب تغیر و تبدل سے مصون و محفوظ ہے اس لئے لازماً اعیان ثابتہ بھی نمود و ہمی میں وجود پذیر نہیں ہوتے اور نہ ہی ان کو زوال لا حق ہوتا ہے۔ مختصر یہ کہ اعیان ثابتہ کا موجود نہ ہونا یہ معنی رکھتا ہے کہ وہ تغیر پذیر نہیں ہیں اور ذات (احدیت) سے علیحدگی اختیار نہیں کرتے اور ہمیشہ اپنے آپ سے اپنے آپ پر روشن ہوتے ہیں۔ جب حقیقت یہ ہے تو کیا ضرورت ہے کہ اعیان کو ممکنات کے معنی میں شمار کریں۔ دراصل اعیان سے اعیان ثابتہ ہی مراد ہوتے ہیں اور وجود سے مراد نمائش، محال پسندی، تبدل اور تنزل ہوتا ہے اور اگر وجود سے وجود مطلق مراد لیں تو البتہ اس صورت میں اعیان کو ممکنات ہی کے معنی میں سمجھ سکیں گے اور (ان کو) ہرگز اعیان ثابتہ نہیں کہیں گے چونکہ اس صورت میں انکار وجود واجب لازم ہو جاتا ہے۔ خدا اس عقیدے سے محفوظ رکھے۔ اب جو بات یہاں تک پہنچ گئی ہے تو بہتر ہے کہ میں مشاہدہ بے رنگی کے ضمن میں بھی اپنا حال عرض کر دوں کہ کاندھوں کا بوجھ ذرا ہلکا ہو جائے۔ اے خداوند میں نے ہوس سے آنکھیں موند لی ہیں اور بے رنگی سے دل لگا لیا۔ (اور اب) یہی بحث اعیان ثابتہ کہ جس پر گفتگو ہوئی مطمح نظر ہے اور یہی میری کوشش ہے کہ اپنی عین عدمیت پر لوٹ جاؤں اور جلد سے جلد (اپنے مقصود) کو پالوں (لیکن) بغیر ریاضت کے۔

ع دانی ہمہ اوست ورنہ دانی ہمہ اوست

ترجمہ: جانو تب ہمہ اوست اور نہ جانو ہمہ اوست

البتہ فی الوقت یہ کیفیت ہے کہ میرا وہم تھوڑا تھوڑا باقی ہے جو کبھی کبھی مجھے گمراہ کرتا ہے لیکن اس نگاہ کرم کی برکت کے سبب کہ جو پیرو مرشد مجھ پر رکھتے ہیں امید رکھتا ہوں کہ ان موسموں سے پاک ہو جاؤں گا اور راہ فنا میں خاک ہو جاؤں گا۔ قبلہ و کعبہ حق گزارش تحریر ادا نہیں ہو سکتا اور تحریر تقریر کا مرتبہ نہیں حاصل کر سکتی۔ اس دن کا آرزو مند ہوں جب جناب عالی کی قدم بوسی سے مشرف ہوں گا اور اپنے درد دل کو زبان سے بیان کروں گا اور جناب کا ارشاد اپنے گوش ہوش سے سماعت

کروں گا۔

یہ جو آپ نے ارشاد فرمایا ہے کہ تصوف کے باب میں بھی تیری جانب سے پورا اطمینان حاصل ہو گیا تو (عرض یہ ہے کہ) جناب عالی میں سپاہی بچہ، بے علم و بے سواد (ہوں)۔ میرے باپ دادا صحرائشین ترکوں میں سے تھے۔ بس اتنا ہے کہ میں ایک دو مصرعے موزوں کر لیتا ہوں اور ہر صنف میں کچھ نغز گوئی کر لیتا ہوں۔ مجھے تصوف سے کیا واسطہ اور درویشی سے میرا کیا رشتہ لیکن فی الوقت اس سے زیادہ (ہرگز) نہیں کہ واحدیت وجود اور عدمیت اشیا کو (مشیت نے) میرے ضمیر میں ڈال دیا ہو اور الحق محسوس و الحق معقول کو میرا عقیدہ بنا دیا ہے۔ میں جانتا ہوں کہ وہی یکتا ہے اور اس کے علاوہ اور کوئی نہیں۔ دوسرے میری حوصلہ مندی، کوشش، ریاضت، دولت و مال سب کا انحصار ایک دو پیمانہ ہائے شراب پر ہے کہ رات کو پی لیتا ہوں اور مست (ہو کر) سو جاتا ہوں۔ (اس سے زیادہ) میں نہ دین کو سمجھتا ہوں نہ دنیا کو۔ اللہ بس ماسوا ہوس۔ خداوند نعمت خدا آپ کو سلامت رکھے۔ گرمیاں میرے عزم سفر میں مانع نہیں، کام نہ ہونا بھی مانع نہیں خرقہ جسم پر ڈالوں گا اور روانہ ہو جاؤں گا لیکن میرا مقدمہ ولایت گیا ہوا ہے اور پورے دو سال ہو چکے ہیں تو اس کی امید لگی رہتی ہے کہ آج یا کل یا پھر زیادہ سے زیادہ ہفتے بعد، دو ہفتے، ایک ماہ، دو ماہ بعد ولایت سے اس کا فیصلہ پہنچ جائے گا اور پھر اسکے پہنچنے کی دیر نہ ہوگی کہ میں گوالیار روانہ ہو جاؤں گا۔ پیرو مرشد خریدے ہوئے غلام کو آزاد نہیں کریں گے چونکہ وفادار ہے۔ اس سے زیادہ کیا کہوں کہ کہنے کے لائق ہو۔

منجانب اسد اللہ۔ محرمہ 18 ربیع الاول (1255)، بروز ہفتہ بوقت نیم روز

..... >> ☆ <<

در دل ز تمنائے قدمبوس تو شو ریت

شوقت چہ نمک دادہ مذاق ادبم را

ترجمہ: میرے دل میں تیری قدمبوسی کے سبب ایک ہنگامہ مچا ہوا ہے۔ تیرے شوق نے میرے ذوق ادب کو کیسا نمک چکھا دیا ہے۔

قبلہ راستاں کے قدموں پر اپنی جان نچھاور کرنے کا خیال آتا ہے۔ اگر گستاخی نہ ہو تو قبلہ سالکاں کے گرد سر پھرنے کی آرزو کروں۔ اگر ادب اجازت دے (تو) دلکش خطوط کا ورود اور محبت آمیز نکات کی سماعت کہ جو مجھے اپنی خوش بختی کی امید دلاتی ہے، مجھے بیش سے بیشتر مبارک ہوں چونکہ جناب عالی نے اپنے قلب و نظر میں مجھے جگہ دی ہے اگر اس عروج پسندی پر میرا سر آسمان سے جا لگے تو بجا ہے اور اگر اس خود نمائی میں مجھے اپنے سوا کوئی دوسرا نظر نہ آئے تو جائز۔ اس دریائے کرم و سخاوت کی نوازشات کے شمار میں طالع یار خان مجھ سے بڑھ گئے ہیں اور میری عقیدت میں ناقابل حساب اضافہ کر دیا ہے۔ بھلا میں اس التفات کے لائق کہاں اور نکو کاری میں میرا وہ مرتبہ کہاں کہ کوئی میری تعریف کرے اور میرے دیدار کا تمنائی ہو اور وہ بھی ایسا اعلیٰ مرتبہ اور بلند پایہ شخص کہ جس کی فطرت سات سمندروں کی آبرو ہو اور جس کا پھول آٹھ گلستانوں کیلئے رنگ و بو۔ شبلی ماسوائے اللہ کے سارے قطع تعلق کے باوجود عبادت گاہ میں اس کے قدموں کی تمنا میں چشم براہ ہے اور منصور اس انا الحق کی پکار کے شور و غوغا میں اس کی بات سننے کی آرزو میں گوش بر آواز ہے۔ سبحان اللہ۔ وہ (شخص) کہ جس کی شمع جمال کی پروانگی پر تجلی طور بھی فخر کرتی ہے، مجھ سے طلب جلوہ کر رہا ہے اور وہ کہ کوئی نظر جس کے نظارے کی تاب نہیں رکھتی میرے دیدار کی طالب ہے۔ کیا کروں ایک طویل مدت سے میری ہمت ایک مہم میں الجھی ہوئی ہے اور ایک مقصد کے ذوق کی تب و تاب نے میرے پیراہن میں چنگاری ڈال رکھی ہے اور وہ بذات خود (ایک) نازک کام ہے اور دشوار مقصد ہے کہ جو اس سے پہلے کئی سال سے ریزیڈنسی دہلی میں کش مکش میں ہے اور ایک طویل مدت سے کلکتہ کی کونسل

آف گورنر میں پڑا بیچ و تاب کھا رہا ہے۔ اب دو سال ہوئے ہیں کہ وہ مقدمہ ملک لندن گیا ہے اور وہاں عدالت میں زیر غور ہے۔ جب تک کہ اس ملک سے کوئی جواب اور اس عدالت سے کوئی حکم نامہ نہیں آ جاتا، اس جگہ سے حرکت کرنا اور دہلی سے باہر جانا ممکن نہیں۔ میں چاہتا تھا کہ اس مقدمے کے بارے میں کچھ احوال جناب کی خدمت میں پہنچاتا لیکن اگر میں اس میں لگ جاتا تو طوالت کے سبب موضوع سخن ہی کھو جاتا اور گوہر مقصود بھی سامع کے ہاتھ نہ آتا۔ قصہ مختصر منتظر بھی ہوں اور مطمئن بھی (لیکن) اس کشمکش میں کہ جس کے سبب اندر اور باہر سے انتشار کا شکار ہوں، سفر کا یارا نہیں۔ لیکن سمجھتا ہوں کہ انتظار کی گھڑیاں ختم ہونے کو آئیں اور مقصد کی گرہ کھلنے ہی والی ہے ارادہ یہ ہے اور اس بات کو پوری طور پر سمجھتا بھی ہوں کہ جب ولایت سے نزاع کے اختتام کا حکم آ جائے گا تو اس کے بعد سوائے اس تھوڑے وقت کے کہ جو ضرورت سفر میں لگے (مزید) دہلی میں نہیں ٹھہروں گا اور (سیدھا) عازم گوالیار ہو جاؤں گا۔ اگر چلنے والے پیروں سے چلتے ہیں میں سر کے بل چلوں گا۔ امیدوار ہوں کہ جناب عالی اپنے پرورش یافتگان اور خوان فیض کے پارہ چینیوں کو ہدایت فرمائیں گے کہ خاص وقت پر مجھے اور میرے کام کو خیال میں لا کر اس پر توجہ فرمائیں کہ میرا کام جلد ہی ہو جائے اور میری آرزو بر آئے کہ میرے پائے راہ پیا کو کشادگی نصیب ہو اور میں گوالیار کا راستہ پکڑوں۔

پوشیدہ نہ رہے کہ طالع یار خان کے پہنچنے کے تین دن بعد جناب کا حکم نامہ کہ سراسر رنگ و بیرنگی کی تحریر سے پڑھا، مجھے بذریعہ ڈاک ملا اور (وہ) میری ہمت کے بازو کا تعویذ بن گیا ہے۔ اسی طرح مجھے یہ امید بھی ہے کہ اس عرض داشت کے پہنچنے سے چند دن پہلے ہی سید امانت علی صاحب حاضر ہو کر آپ کی درگاہ قبول میں میرا سلام نیاز اور نظر کرم میں فارسی کی غزلیں پہنچا چکے ہوں گے۔ اس تھوڑے عرصے میں میجر صاحب کرم فرما میجر جان جاکوب صاحب بہادر دو خطوط دولت خانے کی تعمیر کی تاریخ کی طلبی کیلئے مجھے ارسال کر چکے ہیں۔ ان دونوں خطوط کے جواب میں ایک خط کہ جو دو قطعات تاریخ پر مشتمل ہے اس معافی نامے کے ساتھ ہی ارسال کر رہا ہوں۔ مطالعہ کے بعد مکتوب الیہ کو دے دیا جائے۔ زیادہ حدادب، از اسد اللہ۔ محررہ چودھویں ربیع الاول 1255ھ۔ میں حیدر علی

صاحب اور میرا مانت علی صاحب کی خدمت میں سلامِ نیاز پہنچے۔ مکرّمی حکیم رضی الدین حسن خان صاحب کہ جو مجھے لطف و کرم سے نوازتے ہیں اور جن کی ملاقات ہی اس دکھ میں میری خوشی (کاسامان) ہے سلام، نیاز کہتے ہیں اور میری طرح ہی دیدار کے متمنی ہیں۔

.....>>☆<<.....

خط - ۵

جناب ہادی خدا آپ کو سلامت رکھے۔ سترہ ربیع الاول کو جمعہ کے بعد ایک قاصد دروازے سے داخل ہوا اور (جناب کا) گرامی نامہ مجھے دیا۔ جب اس سے پوچھا گیا کہ تو کون ہے اور کب جا رہا ہے تو بتایا کہ نواب شاہ جی کے نوکروں میں رہا ہوں اور دو تین دن میں گولیار جا رہا ہوں۔ خاکسار نے دوسرے دن کہ ہفتے کا دن اور ربیع الاول کی اٹھارہ تاریخ تھی خط لکھنے کو (۱) قلم سنبھالا اور اس مکتوب میں درد دل بیان کیا۔ آج تک کہ اتور کا دن اور مہینہ کی ستائیس تاریخ ہے وہ خط میرے پاس جوں کا توں دھرا ہے لیکن نامہ بر غائب ہے۔ اس وقت تک کہ دن کا ایک پہر باقی ہے انگریزی ڈاک کے محکمہ کا ایک ہر کارہ اتفاقاً آ پہنچا اور جناب کا حکمنامہ اور جان صاحب کا خط کہ دونوں تیئیس تاریخ کے لکھے ہوئے تھے مجھے دکھائے۔ یقیناً دونوں خط دونوں جگہوں سے اس ہی خط کے جواب میں تھے جس میں قطعہ تاریخ لکھا گیا تھا۔ قصہ مختصر اس مبارک مکتوب کے درود نے چونکہ شوق کوتازگی بخشی اور دل کو انگلیخت ملی میں نے دل میں کہا بھلا آدمی کا انتظار کیوں کیا جائے۔ بہتر تو یہ ہے کہ خط لکھوں اور ڈاک سے بھیج دوں۔ ہر چند کہ یہ خط بھی آج ہی لکھ رہا ہوں لیکن ڈاک کا وقت نکل گیا ہے اور سارا دن گزر چکا ہے۔ (لہذا) یہ عرض داشت اب کل ہی روانہ ہوگی۔ اس سے پیشتر کے دو تحریر کردہ خطوط بھی اس ہی خط کے ساتھ بھیجے جا رہے ہیں اور گزارش یہ ہے کہ اور بھی زیادہ محبت سے ان کا مطالعہ کریں اور چونکہ (اب) حکم یہ ہے کہ خط میں سوائے اشتیاق کے کوئی دوسرا مضمون نہیں ہوگا، میں نے بھی اس آئین کو قبول کیا ہے اور یہی بہتر جانا ہے کہ (ان نجی) خطوط میں وحدت و کثرت داخل نہ ہوں اور ان کو بالمشاقہ ملاقات کے وقت کے سپرد کر دیا جائے اور انشاء اللہ یہ مقصد بھی جلد ہی پورا ہوگا۔ جس طرح پہلے خط میں عرض کر ہی چکا ہوں جان صاحب قلندر کے مکان کی تاریخ جو جناب نے نکالی ہے کیا بتاؤں کتنی عمدہ ہے اور دوسری خوبی اس میں یہ کہ درویشانہ گفتگو کی نمکینی بھی موجود ہے جبکہ (عموماً) ان چیزوں کی گنجائش تاریخ میں مشکل ہی ہوا کرتی ہے۔ اگرچہ میری خواہش یہ ہے کہ ان دو خطوط میں تحریر کے آخر میں نوشتہ سابق جو تحریر ہے اس کو تہ دل

سے مان لیا جائے۔ زیادہ ادب۔ سید صاحبان محبت آثار میر حیدر علی صاحب و میر امانت علی صاحب کو اسد اللہ روسیہ کی جانب سے یہ معروض ہو کہ ہم نے بھی آپ کی جماعت میں شامل ہو کر آپ کے ساتھ خوجہ تاشی اختیار کر لی ہے اور آپ کے آقا کو خط غلامی لکھ دیا ہے۔ امید ہے کہ آپ پر گراں نہ گزرے اور آپ کے سلسلے میں ہماری شمولیت آپ کیلئے باعث ننگ و عار نہ ہو۔ پیر و مرشد کی خدمت میں دوبارہ عرض ہے کہ چونکہ بوقت شب احباب کا جمع ہونا معمول ہے اور میں یہ خط اسی وقت لکھ بھی رہا ہوں اور تمام بھی کروں گا لازمی جناب عالی کا پیغام طالع یار خان کی خدمت میں رات کے وقت پہنچا دوں گا (اور) عالی جناب حکیم رضی الدین حسن خان صاحب کر رباعی بھی اس ہی وقت پڑھ کر سناؤں گا۔ (ان کے) جوابات اگلے مکتوب میں لکھے جائیں گے۔ 28 ربیع الاول 1255 ھ

.....>>☆<<.....

خط - ۶

قبلہ و کعبہ یگانہ۔ حدیث کے مطابق حقیقت واحدہ کے ماننے والے کسی چیز کو موجود نہیں مانتے۔ رخ نیاز جس طرف بھی کریں اس جماعت کی آنکھ اس ہی بنیادی حقیقت پر کھلی ہے اور لاموتر فی الوجود ولا موجود الا اللہ یعنی نہیں ہے کوئی کارفرما وجود میں سوائے اللہ کے اور نہیں ہے کوئی موجود سوائے اللہ کے بھی اس ہی سوز و گداز سے عبارت ہے۔ لامحالہ کتنی ہی عاجزی کا اظہار کروں ثنائے ایزدی ہی ہے کہ اس پردہ میں بجالا رہا ہوں۔ کافر ہوں اگر میرا شکوہ کبھی غیر (اللہ) سے ہوا ہو یا خود اس شکر و سپاس و شکوے اور سفید و سیاہ کا نگاہ حق میں کوئی وجود ہو۔ جس نے بھی کہا ہے خوب کہا ہے۔

دریا بوجود خویش موجے دارد
خس پندارد کہ ایک کشاکش با اوست

ترجمہ: سمندر اپنے وجود (ہی) میں موج رکھتا ہے۔ تنکا سمجھتا ہے کہ یہ کشاکش اس کے ساتھ ہے۔ حق تو یہ ہے کہ ہم جو کچھ بھی دیکھتے ہیں، دیکھنے پر مجبور ہیں یا پھر دیکھے ہوئے ہی کی شرح کر رہے ہیں۔ اس ساری گفتگو کا نتیجہ یہ ہے کہ ہم نے ہر چیز کو اس کی ضد سے پہچانا ہے۔ دن کو رات سے، گرمی کو سردی سے، پست کو بلند سے اور روشن کو تاریک سے۔ ضمیر مشکلیں میں یہ نہ آئے کہ یہ بات میں خصوصاً خدا تعالیٰ کی کبریائی کے ضمن میں کہہ رہا ہوں۔ ہرگز نہیں۔ اس بارگاہ میں تو نہ ضد کو کوئی بار ہے اور نہ مثل ہی کا کوئی مظہر ہے بلکہ اس اصول کی نمود کا مقصد یہ ہے کہ پندار ہستی کے مقام پر ہم سب اس تنگنائی کے عاجزوں میں ہیں۔ جو کچھ بھی تصور میں آئے لامحالہ اس کی ضد ہی ہو گی اور وہ (یعنی اس کی ضد یا مقابل) حق نہیں بلکہ باطل ہے۔ اور مقابل وجود نہیں بلکہ عدم ہے۔ اور یہ تقابل بھی اندازِ کلام میں تقاضائے سبقت کے مطابق ہوتا ہے ورنہ ظاہر ہے کہ باطل کا حق کے ساتھ اور عدم کا وجود کے ساتھ کیا مقابلہ۔ غرضیکہ مقابل حق نہیں بلکہ باطل ہے مقابل ہستی نہیں بلکہ نیست ہے۔ پس ہستی کے علاوہ جو کچھ بھی ہے وہ نیست ہے اور جو کچھ بھی غیر موجود ہے وہ عدم ہے۔

کل شیء "هالك" الا وجهه - ہر چیز فنا پذیر ہے سوائے اس کے چہرے کے، اس لیے کہ کلام میں (بھی وہ) بغیر حروف و آواز موجود (۱) ہے۔ اس مقام کا اشارہ اور هالك کے بھی وہ معنی نہیں کہ کوئی سمجھے کہ ان مظاہر بے بود کو بالآخر فنا ہونا ہے بلکہ اس سے مطلب یہ ہے کہ یہ سب معدوم ہیں۔ لیکن حد ذات (احد) میں فنا ہو گئے ہیں اور یہ صورت ایسی نہیں کہ جس کے ثبوت و نفی کیلئے کسی دانشمند کے اقرار اور کسی نا سمجھ کے انکار کی ضرورت ہو۔ چونکہ عارف کہتا ہے۔ ”اگر جانتے ہو تب ہمہ اوست اور نہیں جانتے تب ہمہ اوست“۔

خدا جناب عالی کو سلامت رکھے۔ صوفیہ کی باتوں سے تو دفتر کے دفتر بھرے پڑے ہیں۔ اگر ان ساری کتابوں کو جمع کیا جائے تو کاغذ کے ڈھیر لگ جائیں لیکن ان سارے مکالمات کی اصل کو دل نہیں مانتا اور ان کا ما حاصل دل نشین نہیں ہوتا اور جب تک دل ابتدا ہی سے نرم نہ ہو اور یہ رمز یہ کسی کے دل میں نہ بیٹھے تو (یہ سب اس کے لئے) بیچ صحرا کے مرگ ناکامی کے مترادف ہے اور اس کا کسی صورت حصول مدعا ممکن نہیں اور اس نے اعمال تسخیر و (۱) کشف جمع نہیں کئے اور اس کی عمر ان ملمع کاری کی باتوں میں بیکار گزر گئی اور جس کسی کو اس مرحلے پر آگہی مل گئی اور اس کے ذہن میں یہ افکار بحق بایست نہ نشین ہو گئے تو پھر وہ آلودگی سے معریٰ رہا اور رند پارسا بن گیا۔ میں نے اپنی تمام نادانی اور بے علمی کے باوجود کہ نہ ہی علم سے بہرہ ور ہوں اور نہ ہی عمل میں کامیاب، دنیا کے پیمانہ کی تلچھٹ اور خاندان بنی آدم کے لیے عار ہوں اس مرحلے پر بھی ٹھوکر کھائی ہے اور اس منزل پر پہنچتے پہنچتے (۲)۔ اس کے علاوہ میں نہیں جانتا کہ دنیا والے کیا کہتے ہیں اور معرفت پر بحث کرنے سے ان کا مطلب کیا ہے۔

وہ جو جناب نے دیوان کے دیباچہ کی نشر کا حکم فرمایا ہے تو مجھ جیسے کی یہ استعداد کہاں کہ ایسے نکات کی تشریح پر توجہ دے سکوں۔ البتہ اتنا ہے کہ جو کچھ کہوں گا میری فکر (اپنے) دائرے سے باہر

۱۔ متن میں کچھ الفاظ لکھے جانے سے رہ گئے ہیں۔ خالی جگہ پر نقطے ڈال دیے گئے ہیں اور خوانا الفاظ کا ترجمہ کر دیا گیا ہے۔

۲۔ متن ناخوانا ہے اس لیے پورا جملہ چھوڑ دیا گیا ہے۔

نہیں جائے گی اور میرا قلب کہ وسوسوں کا شکار ہے بجز حقیقی عدمیت پر راجع ہونے کے (کسی دوسری صورت سے) تسکین نہیں پائے گا۔ جو کچھ کہ میرا ^{منط}ح نظر ہے وہ مدارج کمال میں سے نہیں۔ لیکن کس طرح کہوں کہ جب سے لواحقات دنیا نے دل میں گھر کر لیا ہے مجھے کیسا لطف آرہا ہے اور شہد کے کیسے کیسے چشمے میرے روئیں روئیں سے پھوٹ رہے ہیں۔ میں خود ہی اپنی طوبیٰ و سلبیل ہوں اور ہر سانس میں ایک قدح (ے) کے ساتھ سو توثر پی جاتا ہوں۔ ان باتوں کی چونکہ اتنا نہیں اس لیے مجبوراً حقیقت پسندی کی طرف آتا ہوں اور کھلے بندوں مستانہ وار حکایت ختم کرتا ہوں۔

بندہ نواز۔ ان دنوں جناب کے دو مکتوب پہنچنے اور انہوں نے مجھے میری اپنی نظر میں آبر و بخشی افسردگی و کسمندی نے مہلت نہ دی کہ جواب دیا اور خط تحریر کیا جائے (لیکن) اب کہ مضراب پرستش کی زخمہ زنی کی آواز تیز تر ہو گئی ہے تو نغمہ ہائے پوشیدہ زیر لب بھی سر نکالتے ہیں۔ سب سے پہلے تو نوازش و کرم کا سپاس جناب کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے اور پھر یہ عرض ہے کی مخدوم مکرم و مطاع معظم سید بدرالدین علی خان صاحب المعروف بہ فقیر صاحب کہ اسد اللہ کا دل ان کی قید مہر و وفا میں ہے اکثر اوقات ازراہ لطف و نوازش میرے غمکدہ پر تشریف لاتے ہیں۔ جناب کے ارشاد گرامی کے مطابق چونکہ میں نے ان کی دلداری کی اور ان سے ہمدردی کا اظہار کیا تو مجھے تو وہ بہت درد آشنا، شکستہ دل، ناامید، خونیں جگر، بھائی کی موت سے بھی دل پر سینکڑوں زخم کھائے اور اپنی بے بسی سے اپنا ہاتھ اپنے گریبان (۱) کی طرف بڑھائے ہوئے (انسان نظر آئے)۔ کبھی وطن چھوڑنے کا ولولہ کبھی غربت ہمیشگی کا الزام ان کی زبان پر ہوتا اور کبھی ترک لباس کے ذوق کے گداز سے مغزِ سخن سے دھنوں میں اٹھادیتے۔ سچ تو یہ ہے کہ زندانِ غم کا عاجز کیا کرے اور درد تنہائی کا گرفتار کس طرح افسردہ نہ ہو چونکہ میں بھی ان کی خاطر خواہ مدد نہیں کر سکتا ہر گھڑی ان کے دکھ پر افسوس کرتا ہوں اور ان کی ذات کی سلامتی و حالات کی درستی کی خدا سے دعا کرتا ہوں۔ غرضیکہ ہزار گونہ یقین دہانیوں کے بعد میں نے فقیر صاحب کے جناب کے مہر زدہ مختار نامہ کی طلب پر راضی کر لیا ہے اور ہو سکتا ہے کہ

۱۔ متن میں گریبان کی جگہ دامن ہے۔ تنگی دل میں ہاتھ دامن کی طرف نہیں گریبان کی طرف بڑھتا ہے۔

اسٹامپ معہ مسودہ ہبہ نامہ و مختار نامہ جناب کی خدمت میں ارسال کر دیں۔ ان کاغذات کے پہنچنے پر اپنی مہر لگا کر عنایت کی جاسکتی ہے اور یہ نکتہ بھی ذہن نشین رہے کہ آں جناب کیلئے اپنے فرزندوں میں سے فقیر صاحب بھی کسی طرح کم نہیں۔ بے شک اس بے چارے کو شفقت پدری سے محروم نہیں کرنا چاہیے اور خاص طور پر تو اس قسم کی مخلوق کے حق میں تو یہ آثار ربوبیت کے مظاہر میں شمار کئے جانے کے لائق ہے۔ اس سے زیادہ سوائے اس کے کہ بیچ ہوں بلکہ نہیں ہوں اور کیا لکھوں۔ محررہ غرہ ربیع الثانی بروز پیر 1200 ھ

.....>>☆<<.....

خط - ۷

قبلہ دیدہ و دل خدا آپ کو سلامت رکھے۔ میں جانتا ہوں اور میرا دل کہ گرامی نامہ کے ورود کے فیض نے میرا کیا حال کیا۔ (بھڑکتی) آگ پر (گویا) پانی ڈال دیا اور چراغ آگہی روشن کر دیا۔ بے شک اس صحیفہ پاک نے ایک (ایسی) شمع دکھادی جس پر روح کی پروانگی کی آرزو کروں۔ کیا کروں وقت کم ہے اور باتیں بہت۔ جمعہ کا دن ہے۔ ستائیسویں شعبان اور صبح کا وقت ہے اور میں تاحال جن (جھگڑوں) میں مبتلا ہوں ان سے فراغ نہ پاسکا ہوں اور آدمی روئگی سفر پر کمر کسے میرے سامنے بیٹھا ہے۔ (جناب کے) دیوان فیض آثار میں جو کچھ میں نے دیکھا کافر ہوں جو مجھے مشنوی مولوی روم میں یا دوسری تصوف کی کتابوں میں نظر آیا ہو۔ خصوصاً رباعیات میں کہ میں کہ ہر کوزہ میں ایک دریا اور ہر ذرے میں ایک آفتاب (سمایا) ہوا ہے اور اگر زندگی باقی ہے تو رباعیات کا حال اس کے بعد تحریر کیا جائے گا۔ اتنا ضرور خاطر نشین ہو جائے کہ ہم نے بھی اس ہی مسلک سے اور اس ہی عقیدے کے ساتھ دل لگایا ہے۔ اب یہ تو اختتام پر یہی معلوم ہوگا کہ کسی پردے سے باہر سر نکالتے ہیں اور کس قبیل میں ہمارا شمار ہوتا ہے۔ دیوان تازہ مخدومی مکرمی سید بدرالدین علی خان معروف بہ فقیر صاحب کے حوالے کیا گیا اور اس سے سابقہ دیوان لے کر جناب کے ملازم کو واپس دے دیا گیا ہے۔ یہ خط اتنی جلدی میں کہ ناقابل تصور ہے، لکھا جا رہا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ (جناب کے) نوازش نامہ کا جواب میں نے تاحال نہیں لکھا۔ زیادہ حداد، مشفق میر حیدر علی صاحب کو سلام کے بعد معلوم ہو کہ پیر علی صاحب ان دنوں دہلی آئے تھے۔ ان کو ایک مدت کے بعد میں نے دیکھا وہ آج ہی آگرے روانہ ہو گئے ہیں۔ کہتے ہیں کہ تقریباً ایک ماہ آگرے میں گزار کر گوالیار جائیں گے۔ (یہ بات) اطلاعاً لکھی گئی۔ عرضداشت۔ اسد اللہ روسیہ۔ فقط

.....>>☆<<.....

خط - ۸

خدا تعالیٰ کا شکر ادا کرتا ہوں اور اپنے شوق کا ممنون ہوں کہ اس نے مجھے ایسے دل میں جگہ دی ہے کہ جب تک ستر پانیوں سے اپنا منہ اور زبان نہ دھو لوں اس کا نام لینے کے لائق نہیں۔ نیک بختی کے ستارہ کی روشنی، چمن افادت کی بہار، بے کراں نوازشات کا منبع، خدا کی رحمت کے حصول کا ذریعہ، نور الانوار کا فروغ یافتہ، ہدایت ابدی اور راہ یابی ازلی کے ذریعہ مقام جمع الجمع کے راہ یافتہ، مرشدی و مولائی و مخدومی حضرت میر سید علی نے چونکہ مجھ جیسے (حقیر) پر نوازش کی اور قیمتی (الفاظ) خطاب سے یاد کیا تو اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سورج کوڑے کرکٹ پر بھی چمکتا ہے اور بادل خس و خار کو بھی محروم نہیں کرتا۔ صحیفہ قدسی کے ورود کے فیض نے آگہی کے جسم میں زندگیاں پھونک دیں اور دیوان معجز بیان میرے لیے بلندی منزلت کی سند بن گیا۔ واہ رے میری قسمت کہ میرا نام ان کے قلم سے تحریر ہوا اور کیا کہنے میرے نصیب کے کہ کلام قدسی مجھے پہنچے۔ غزلیں ایک معیار کی، نکات ہموار، مضامین عارفانہ اپنی جان و ایمان کی قسم کہ یہ زبان (۱) میں (ایسا) کونسا صاحب نظر ہوں اور معنی کے ایسے طلسمات تو میرے خواب و خیال میں بھی نہیں تھے۔ ان اوراق کی سیاہی نے (ایسا) سرمہ سلیمانی میری آنکھوں میں لگا دیا کہ میری نظر جلوہ ہائے بے رنگ سے آشنا ہو گئی۔ خستگان صورت کو کیا معلوم کہ گفتار کے یہ موتی کس عالم (بالا) کے ہیں اور یہ گرد کس قافلہ (آسمانی) سے اٹھ رہی ہے۔ قبلہ و کعبہ خدا کرے اس قدر ملحوظ خاطر رہے کہ ہر چند کہ ایک رات اس ہی شہر میں کہ جس کا نام دہلی ہے ایک رات آپ کی قدم بوسی سے شرف یاب ہو چکا ہوں اور اس کو اپنی نجات کا ذریعہ (بھی) تصور کرتا ہوں لیکن اس بات پر مجھے افسوس ہوتا ہے کہ اس وقت میرے کانوں کو سماعت اور چشم ادراک کی بینائی نصیب نہیں تھی کہ اس بات کے بارے میں جواب دل میں

۱۔ متن میں بے ربط و بے معنی الفاظ ہیں چنانچہ ان کو چھوڑ دیا گیا ہے۔

کھٹک رہی ہے اور جس سے (اب) میرا ذہن دست و گریبان ہے، چند باتیں پوچھ لیتا اور مقصد آگاہی کو ترقی دیتا۔ آتش شوق بھی بھڑک اٹھتی اور چراغ شناخت بھی نور فشاں ہو جاتا۔ ہر چند عقل یہ سوچتی ہے اور اس ہی پر میرا یقین ہے کہ ہستی صرف واحد ہے لیکن اکثر وہ مظاہر بے بود جو خودی کے ابھارے ہوئے نقوش ہیں دل میں گھر کر لیتے ہیں اور دل خوش اور ناخوش ہی سے ٹکراتا ہے۔

خدا را اس نیم سوختہ پر ایک ایسی نظر ڈالیں کہ مکمل جل جائے اور دھواں، چنگاری اور خاک سب نظروں سے اوجھل ہو جائے۔ مجھے علم ہے کہ میری آرزوؤں کی میرے حوصلہ ارزش کے مطابق سمائی ممکن نہیں لیکن میں نے سن رکھا ہے کہ کیمیا سے تانبا بھی سونا ہو جاتا ہے۔ اس سے زیادہ کیا عرض کروں چونکہ نامہ برپاہ رکاب ہے اور مکرمی سید بدرالدین علی خان بے چین۔ انشاء اللہ العظیم اس کے بعد نیاز نامے خدمت عالی میں پہنچ گئے۔ مشفق سید حیدر علی سلام کہتے ہیں اور (آپ کو بھی) مشتاق تصور کرتے ہیں۔ نوشتہ اسد اللہ۔ پچیسویں ذی الحجہ رات کے وقت چراغ کی روشنی میں لکھا گیا۔ (۱۲۵۵ھ - ۱۸۴۱ء)

.....>>☆<<.....

خط - ۹

حضرت پیر و مرشد برحق خدا تعالیٰ آپ کے سایہ کو دوام بخشے۔

بہت سے دن راتوں میں اور راتیں دنوں میں تبدیل ہو گئیں تب کہیں میری نیک بختی کی صبح افق اقبال سے طلوع ہوئی اور فرمانِ نور افشاں جان کے بازو کا تعویذ بنا۔ طالع یار خان کا خط اور حکیم قطب الدین خان کا خط دونوں طالع یار خان کے سپرد کر دیے گئے اور جناب کا حکم بھی پہنچا دیا گیا۔ وہ خط کہ جو بنام گرامی فقیر صاحب تھا وہ ان کی خدمت میں پہنچ گیا۔ غالباً آج یا کل میرے پاس آئیں گے تو جناب کا پیغام زبانی بھی دے دوں گا۔ میں رشک سے مراجار ہا ہوں کہ دوسرے لوگ گوالیار کے سفر کے ارادے کر رہے ہیں لیکن میرے لیے تاحال اس فیصلہ کی گھڑی نہیں آئی کہ جال سے باہر نکل سکوں۔ خدا کرے کہ جلد ہی میری مراد پوری ہو اور حکم ولایت کے انتظار کی گھڑیاں اور وقت فراق تمام ہو۔ ان ہی دنوں میں احباب میں غزل کیلئے ایک طرح طے ہوئی تھی اس زمین میں دس اشعار ہوئے تھے۔ بامید اصلاح اس خط میں تحریر کی جاتی ہے۔

در وصل دل آزاری اغیار ندانم

دانند کہ من دیدہ ز دیدار ندانم

ترجمہ: میں وصل میں اغیار کی دل آزاری کا متحمل نہیں۔ لوگوں کو معلوم ہے کہ میں دیدار کو آنکھ سے علیحدہ نہیں سمجھتا۔

زیادہ حد ادب منجانب اسد اللہ۔ محررہ اٹھارہ جب ۱۲۵۵ھ ۱۸۴۱ء۔

اسی دن سید حیدر علی صاحب کا خط (پہنچا) اور سید امانت علی صاحب سلام نیاز کہتے اور مشتاق تصور کرتے ہیں۔

ع بندہ شاہ شا ایم و ثنا خوان شا

ترجمہ: ہم آپ کے بادشاہ کے غلام اور ثنا گر ہیں۔

مکرمی جناب حکیم رضی الدین حسن خان حضرت صاحب کی جناب عالی میں مراسم تسلیم

خط - ۱۰

رباعیات کے ضمن میں بات کی جاتی ہے۔ خدایا کہیں میرا بیان پیرومرشد کے مزاج کے خلاف نہ ہو۔ تین رباعیات کا کہ جو شروع میں لکھی گئی تھیں، یہ مضمون تھا کہ حضرت علیؑ خلیفہ تھے لیکن میرا یہ عقیدہ نہیں ہے میں علیؑ کو امام مانتا ہوں اور دوسروں کو خلیفہ۔ خلافت سلطنت اور ریاست کے مترادف ہے۔ عربی میں سردار یا حاکم کو خلیفہ کہتے ہیں اگرچہ اس کے لغوی معنی نیابت کے ہیں۔ غرضیکہ علیؑ نبی کے بعد بلا فصل امام ہیں اور امامت ایک امر منجانب اللہ ہے اور علیؑ ابوبکرؓ کے عہد خلافت میں بھی اور عثمانؓ کے عہد خلافت میں بھی امام ہیں اور یہ جو مشہور ہے کہ حضرت علیؑ، عثمانؓ کے بعد خلیفہ ہوئے غلط ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ امام برحق (علیؑ) مرتضیٰ جب رسول کے بعد امام ہوئے تو (انہوں نے) ابوبکرؓ صدیق کو خلیفہ بنا دیا اور امور قضا ان کے سپرد کئے تاکہ مسلمانوں کے درمیان دشمنی کا ازالہ کیا جاسکے اور وہ مسلمانوں پر فرمانروا ہوں۔ اس کے بعد انہوں نے عمرؓ کو منتخب کیا اور ان کے بعد عثمانؓ کو خلافت دی۔ ان تینوں اشخاص نے تن برضائے منصف سپرد کیا اور نبی و امام کی اطاعت قبول کر لی لیکن عثمانؓ کے بعد مسلمانوں میں عہدہ قضا کے لائق کوئی شخص نہ پایا گیا اور جو اس کی آرزو کرتا تھا وہ بھی اس لائق نہ تھا۔ مجبوراً امام وقت نے قضا کا عہدہ اپنے ہاتھ میں لے لیا (اور) اپنی توجہ مسلمانوں کی دشمنیوں کے ازالے، پر مبذول کر دی۔ بادشاہ اگر قاضی کے فرائض انجام دے تو اس کو قاضی نہیں کہتے۔ غرض یہ کہ علیؑ امام ہیں عہد ثلاثہ میں (بھی) عثمانؓ کے بعد خلافت نبی امیہ میں منتقل ہو گئی اور اس جماعت سے آل عباس کو پہنچی اور ان دونوں جماعتوں نے (سابقہ) تینوں خلفا کے برخلاف مظالم کئے خون ریزیاں کیں اور علیؑ اور ان کی اولاد کی امامت کو مٹا دیا اور اماموں کو قتل کر ڈالا۔ اسد اللہ۔

غمگین کے فارسی خطوط

کا اردو ترجمہ

خط - ۱

اے میرے مشفق! اس اعتراض پر جو آپ نے لفظ ”غیر“ پر کہ (فی نفسہ) باطل ہے کیا ہے، مجھے بڑی خوشی ہوئی۔ اللہ تعالیٰ آپ کی ندرت خیال اور اندازِ بیان کے باوصف ہماری ملاقات بھی کرائے۔ سواب اس کا جواب بھی سن لیجئے۔ ”غیر“ ایک بے معنی لفظ ہے۔ چونکہ وہ دراصل ”عین“ ہے غیر نہیں، لہذا غیر کے کوئی معنی نہیں ہوئے۔ اگر عین کہوتب اور غیر کہوتب نشان دہی حق ہی کی ہوتی ہے اور (اس طرح) یہ دونوں الفاظ ایک ذات ہی کی صفات ہیں۔ اسی طرح لفظ ”غیر“ کو ”تقید“ کے اور ”عین“ کو ”اطلاق“ کے مرتبے پر رکھ کر غور کریں اور اگر میں، تُو اور وہ کو جو دوئی سے وجود پاتے ہیں، عبارت سے خارج کر دیں تو (اصل) معنی حاصل ہو جاتے ہیں، ورنہ تنقید کے طور پر تو آپ جو کچھ بھی کہیں جائز ہے۔ (صرف) کہنے سے غیر غیر نہیں ہو جاتا اور عین عین نہیں ہو جاتا۔ وہ جو (موجود) ہے وہ بے نام و نشان (موجود) ہے۔ ہر جگہ اک نیا نام و نشان رکھتا ہے۔ اسی لیے ابن عربی قدس سرہ جب اپنے الفاظ میں (”عین کی“) تعریف کرتے ہیں تو فرماتے ہیں۔ (ترجمہ عربی) ”پاک ہے وہ ذات جس نے اپنے آپ کو لطیف بنایا اور اپنا نام رب رکھا اور پاک ہے وہ ذات جس نے اپنے آپ کو مکشوف (ظاہر) کیا اور اس کا نام ’عبد‘ رکھا“۔ لیکن تعجب کی بات ہے کہ اسی اعتراض پر میں نے سہیل بن تستری اور حضرت خواجہ جنید بغدادی رضی اللہ عنہ کو نقل کرتے ہوئے آپ کے خط میں لکھا تھا کہ بزرگوں نے یہی کہا ہے۔ اب چونکہ آپ کو بزرگوں کے قول پر یقین نہیں تو میں ایک حدیث بھی تحریر کرتا ہوں۔ حدیث ہے کہ اسی طرح ایک بار رسول مقبولؐ اصحاب صفہ سے محو گفتگو تھے کہ حضرت عمرؓ تشریف لے آئے۔ رسول مقبولؐ خاموش ہو گئے۔ جب حضرت عمرؓ کسی دوسرے کام میں مصروف ہو گئے تو رسول اللہؐ نے دوستوں (اصحاب) سے فرمایا کہ کہیں آپ لوگوں کے دل میں یہ شک نہ آئے کہ میں حضرت عمرؓ سے کوئی بات چھپا رہا تھا۔ (دراصل) اس وقت وہ بات ان سے کرنا مناسب نہیں تھی۔ اس لیے خاموش ہو گیا۔ اور حضرت شبلی قدس سرہ پر جب کیفیات و احوال کا غلبہ ہوا تو انہوں نے برسرِ منبر ان باتوں (عرفانیات) کا آغاز کر دیا۔ (چنانچہ) حضرت جنید قدس سرہ نے ان سے کہا کہ میں نے جو باتیں

تجھ سے تہہ خانوں میں کی ہیں تو اعلانیہ لوگوں سے کرتا پھر رہا ہے۔ شبلیؒ نے جواب دیا میں جو کچھ سن رہا ہوں وہی (کہہ) بتا رہا ہوں (سواب) آپ کو اختیار ہے اَلَا فَلَآ (اگر نہیں تو پھر نہیں) ہر بات کا ایک وقت اور ہر نکتے کی ایک جگہ ہوتی ہے۔“

اے میرے مشفق یہ قوم (مسلمانانِ عالم) ہمیشہ سے خدا کے واسطے ہی خدا سے برسرِ پیکار ہے۔ ہر لمحے ایک زنار باندھتے اور توڑتے ہیں تاکہ کفر و اسلام کے مراتب اعلیٰ حاصل کر سکیں۔ توجہ فرمائیے کہ (بزرگانِ دین) نے اکثر اسرار (معرفت) پوشیدہ رکھے ہیں۔ تو اگر میری رباعیات (کے عنوانات) پر کسی کی نظر پڑ گئی تو وہ ایک دکان سجالے گا اور اپنے آپ کو ان کا (قیاسی۔ خالق) ظاہر کرے گا، خلق خدا کو گمراہ کرے گا اور نقالوں کی بعض باتوں کی فہم بھی (خلق خدا کے ساتھ) یہی عمل کرے گی۔ (چنانچہ) ایک وہ وقت آجائے گا کہ ان رباعیات کا راز (بھی سارا) افشا ہو جائے گا۔ (اس لیے فی الحال) اس کو اسی طرح (پردے ہی میں) رکھیے۔

میں (اس ضمن میں) مجبور ہوں چونکہ بزرگانِ دین اسی طرح کرتے رہے ہیں۔ اور ہم (سالکانِ طریقت کو) جو حضرات قادرِ یہ و نقشِ بندِ یہ (کے زمرے میں آتے ہیں) ابتدائے سلوک سے لے کر انتہائے جذب تک اسرار لکھنے کی ممانعت تھی اور وہ اس وجہ سے کہ یہ اسرار شاذ ہی کسی نے لکھے ہیں۔ اور تعمیلِ حکم کے طور پر اگر لکھے بھی گئے ہیں تو عقل کا فیصلہ یہی ہے کہ ہر دیکھنے والا بذریعہ نظر حقیقتِ معنی تک نہیں پہنچ سکتا۔ اور ہر وہ شخص جو (حقیقت) معنی تک آسانی سے پہنچ سکتا ہے لازماً غیر نہیں۔ ”سیرِ الاقطاب“ میں اسی طرح یہ نقل کیا گیا ہے کہ حضرت معین الدین چشتی قدس سرہ نے حضرت محبوب سبحانی سے ملاقات پر عرض کیا کہ خدا تعالیٰ کی کوئی بات کیجئے تو اس پر حضرت محبوب سبحانی نے فرمایا کہ ایسی بات کے لیے کوئی گوشہ چاہیے۔ خواجہ صاحب نے فرمایا کہ گوشے کی حاجت اس لیے نہیں کہ اگر وہ خدا تعالیٰ ہی کی بات ہے تو پھر اس سے دریغ کیسا اور اگر وہ بات (فی نفسہ) خدا کی بات نہیں تو وہ (اپنی ناری کے سبب) خود بخود (سامع) تک نہیں پہنچ پائیگی۔ لیکن یہ حکایت سوائے سیرِ الاقطاب کے کسی دوسری مستند کتاب میں نہیں پائی گئی اور مورخوں میں سیرِ الاقطاب کا کچھ زیادہ اعتبار بھی نہیں۔ اور ہر وہ شخص جس نے اس راہ (طریقت) میں قدم رکھا ہے اس پر اس حکایت

کی ضعیفی ہویدا ہے اور (عیان ہے) کہ اس کی کوئی سند نہیں، بطور منقول کتاب میں درآئی ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ (بھلا) غیر کون ہے؟ تو غور فرمائیں کہ اس عالم میں تم (بذات) خود اپنے (لیے) غیر ہو تو غیر کا کیا کہنا، (البتہ) یہ بات ذرا باریک ہے۔ کوئی شخص جو اس مرتبے پر نہیں پہنچا (اس کو) سمجھ نہیں سکتا۔ رسول اللہ صلعہ سے لے کر اس زمانے تک تمام صوفیاء نے ان امور کو عوام الناس سے پوشیدہ رکھا ہے۔ (سو) لازم ہے کہ آپ بھی ایسا ہی کریں۔ اور فی الوقت اس حقیقت عین تامہ کو بھی ”غیر“ ہی تصور فرمائیں۔ میرے بھائی آپ یہ خیال فرمائیے کہ ایک لامتناہی وجود ہے اور اس وجود بے حد و بے کنار میں صفات سمائی ہوئی ہیں اور ایک سالک کو دوسرے کی خبر نہیں ہے۔ (لہذا) مناسب یہی ہے کہ آپ بھی اس فقیر کے کہے پر عمل فرمائیں۔ (بظاہر) جب تک (بالمشافہ) ملاقات نہیں ہوتی آپ کی اپنے تصور ”عین وغیر“ سے نجات مشکل ہے۔ عاقل کو اشارہ کافی ہے۔

آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ (مجموعہ) رباعیات کے دیباچے میں میری تعریف نہ فرمائیں اور اس نیاز مند کو میری حیثیت پر ہی رہنے دیں کہ اس میں کوئی نقصان نہیں۔ تو عرض یہ ہے کہ دوست یہ چاہتا ہے کہ کوئی شخص اس کے دوست کی تنقیص نہ کرے اس لیے ہزار طریقوں سے اس کی تعریف کرتا ہے سو میں آپ کی تعریف کیوں نہ کروں لیکن اس قدر ضرور باور کیجئے کہ میں جھوٹ نہیں بولونگا اور میری تقصیر معاف، خدا تعالیٰ سے قومی امید کرتا ہوں کہ بعد ملاقات آپ کا اعتراض بھی رفع ہو جائے گا آمین یا رب العالمین۔

عارف جانتا ہے اور دیکھتا ہے کہ روئی (لباس کی شکل میں) آپ کو پورے طور پر ڈھانپ لیتی ہے لیکن چادر کو یا دستار کو روئی نہیں کہا جاتا۔ اسی طرح ’عین‘ اور ’غیر‘ کو بھی قیاس فرمائیے۔

رباعی

رباعی

اس ایک وجود میں کیا ہے کیا سیر	گو چرخ چہار کی تجھ کو ہو سیر
زاہد ہے حرم ہے اور غمگیں ہے دیر	اس کا تُو غیر اور ترا ہے وہ غیر
اسما و صفات ہیں یہ فہمائش کے	یہ شرّ خودی نہ جائے جب تک تجھ سے
کہنے سے عین ہو نہ کہنے سے غیر	حاصل عینیت ، غمگیں ہے خیر

ایک شخص حضرت شبلیؒ کے پاس آیا اور اس نے کہا عارف کس کو کہتے ہیں۔ انھوں نے فرمایا (عارف وہ ہوتا ہے) کہ جسے سات آسمانوں میں ایک بال تک نظر آتا ہے۔ وہ خاموش ہو گیا۔ تھوڑی دیر بعد ایک اور شخص آیا اور اس نے (بھی) یہی پوچھا عارف کسے کہتے ہیں۔ شبلی قدس سرہ نے جواب دیا (عارف) ایک مچھر کا بھی مقابلہ نہیں کر سکتا۔ ایک اور شخص جو وہیں بیٹھا ہوا تھا یہ سب سن کر حیران ہو گیا اور اس نے کہا اے شیخ پہلے آپ نے کیا کہا تھا اور اب آپ کیا کہہ رہے ہیں۔ انھوں نے فرمایا پہلے میں نہیں وہ (خدا) بول رہا تھا۔ اس وقت میں (بول رہا) ہوں۔ عالم اور عارف میں یہی فرق ہوتا ہے۔

رباعی

عارف کو یہی دوام رہتی ہے سیر اک دم میں تو شر ہے اور اک دم میں خیر
ہیں مختلف آن آن غمگیں حالات گا ہے، ہے عین اور گا ہے ہے غیر
اور 'غیر' کی تفہیم اس سے بھی ہو سکتی ہے کہ اغیار سے ہماری مراد مقلدین سے ہے۔ اور تقلیدی
ہی وہ شخص ہوتا ہے کہ (دنیاوی) عزت و نام و نمود کے لیے اس علم کو حاصل کرتا ہے لیکن اس پر
(خود) عمل نہیں کرتا۔ یعنی وہ عالم بے عمل و بے حال ہوتا ہے اور آپ اگر اس امر کی حقیقت پوچھیں
اور اس کو (میرا) تکبر نہ تصور کریں اور اپنے بھلے کا خیال رکھیں تو ہمارا 'غیر' آپ کے 'عین' سے بہتر
ہے۔

رباعی

وہ شخص لطیف اور وہ فہم ہے پاک شائستہ ہو اس عقل جس کا چالاک
غمگیں جو رخس بے محابا ہو تیز انسان کو شرط اس سے ہے خوف و باک
زیادہ۔ والسلام

.....☆☆☆.....

خط - ۲

اے میرے متفق - (جناب کا) مکتوب گرامی ملا، میں نے پڑھا اور خوش ہو گیا، پریشانی خاطر طمانیت قلب میں تبدیل ہو گئی۔ (اصل میں) یہ مذہب خواص کے لیے (عقائد کی) ابتدا ہے (چنانچہ) عوام کے لیے نہیں۔ اور اس کی وجہ یہ ہے عموماً لوگ شک و وہم کا شکار ہوتے ہیں اور یقین (ان کو) حاصل نہیں ہوتا۔ لہذا ان کو یقین کامل کی آگاہی بھی نہیں ہوتی۔ اللہ تعالیٰ آپ کو بھی اپنی ذات کی آگاہی تک اسی عقیدے پر (قائم) رکھے۔ اور آپ کے اس عقیدے کی دریافت پر میں اس قدر خوش ہوں کہ بیان نہیں کر سکتا۔ سبحان اللہ یہ مذہب پاکوں کا اور خواص کا (ہے)۔ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو اس مذہب کی (پیروی کی) ہدایت کرے۔ اور وہ جو کچھ بھی آپ نے عقیدے، اپنی معلومات اور بزرگوں کے احوال کے بارے میں لکھا ہے وہ سب درست اور ٹھیک ہے۔ اور (مجھ) فقیر کو تو آپ سے ایسی محبت اور نسبت ہو گئی ہے کہ میرا دل خود بخود آپ کی جانب کھینچا جاتا ہے۔ سو بھلا ناراضی کا کیا محل، نہ آپ کو مجھ سے کوئی دینی یا دنیاوی غرض۔ (آپ تو) عنایتاً خدا واسطے پر (مجھ سے) محبت کرتے ہیں۔ تو ایسے شخص سے کہ خدا واسطے پر محبت کرے کوئی ناراض کس طرح ہو سکتا ہے۔ یہ تو اپنے غلبہٴ محبت سے بے قرار ہو کر میں نے جناب کو تحریر کر دیا کہ مجھے اطمینان قلب حاصل ہو جائے۔ میں نے عشق و محبت کے زیر اثر آپ کو جو کچھ لکھا آپ نے اس کو خفگی پر محمول کیا۔ بھلا میں کیا اور میری حیثیت کیا اور کس وجہ سے آپ پر خفگی کا اظہار کروں بلکہ یہ جو کچھ بھی میں نے آپ کو لکھا تھا اپنی طمانیت کی خاطر لکھا تھا۔ معاف فرمائیے۔ (مزید یہ کہ) آپ کے خط کے آنے سے پہلے مجھے معلوم ہوتا تھا کہ آپ کسی بزرگ کے ذریعے ”بے رنگی“ تک پہنچ چکے ہیں اور آپ نے اپنے بارے میں جو کچھ لکھا ہے میں اس سے کہیں زیادہ سمجھ چکا ہوں، (مزید) لکھنے کی ضرورت نہیں۔ (در اصل) کسی شخص نے مجھے آپ کے عقیدے کے بارے میں بتایا تھا اس وجہ سے پریشان ہو کر میں نے آپ کو خط لکھ دیا۔ فی الوقت کوئی (پریشانی) نہیں۔ خاطر عالی جمع رکھیے۔ آپ نے سید امانت علی سے اپنے سوال و

جواب (کی تفصیل) لکھی ہے۔ مثل مشہور ہے کہ نیم حکیم خطرہ جان و نیم ملا خطرہ ایمان۔ لیکن آپ کی بات البتہ سید (امانت علی) کی بات پر فوقیت رکھتی ہے۔ اور یہ اس لیے کہ ”حصول“ کے بعد یہ کیفیت خود بخود (طاری) ہو جاتی ہے ورنہ عام و خاص میں کوئی فرق نہیں رہتا۔ آپ نے درست لکھا ہے کہ اس جماعت میں جو منزل ”بے رنگی“ پر پہنچ جاتا ہے اُس کو علم والیقین حاصل ہو جاتا ہے بشرطیکہ اس کی طبیعت دوسری جانب مائل نہ ہو جائے۔ چونکہ بے رنگی میں (بھی فی نفسہ) جس قدر ہدایت ہے اسی قدر گمراہی بھی ہوتی ہے۔ اس بات کی شرح (البتہ) طویل ہے اور آپ پر تو یہ واضح ہے کہ اسی وجہ سے بعض صوفیائے کرام نے معرفت الہی کو ”معقول محض“ قرار دیا ہے۔ اگر کسی کی (ذہنی) تربیت اس نہج پر ہو تو اسی وقت علم الیقین حاصل ہو جاتا ہے لیکن اس طریقے میں کشود کار نہیں آتا۔ ایک مدت اور طویل عرصے کے بعد ممکن ہے کہ ”حیرت مذموم“ حاصل ہو جائے۔ ابتدائے سلوک میں بے رنگی کا مشاہدہ اور مراقبہ میں نے بھی بہت کیا ہے۔ اس طریقہ کار میں سالک تحصیل سے معرا ہو جاتا ہے (لیکن) ایک جذبی نسبت کے حصول کے سبب اس قدر فائدہ ہوتا ہے کہ ضبط تحریر میں نہیں آ سکتا۔ اور اگر یہ طریقہ جذب سے پیشتر ہی حاصل ہو جائے تو یہ (مرتبہ) ابتدائے خواص کا ہے اور اگر نسبت جذبی کے حصول کے بعد ہو تو انتہائے خواص کا۔ اور چونکہ یہ (معاملہ) عقلی ہے بغیر کسی صاحب جذب کی صحبت کے حاصل نہیں ہوتا۔ اے میرے مشفق تصور معاف اگر آپ مجھ سے پوچھیں تو آپ کی ہمت بلند کو زیب نہیں دیتا کہ آپ اس ہی (منزل) پر اکتفا کر بیٹھیں۔ اور یہ اس لیے کہ اگر کسی دس سال کے بچے کو اس طرح بے رنگی کی تعلیم سے متصف کر دیا جائے تو میں اور آپ اور وہ بچہ علم الیقین کے علم کے لحاظ سے برابر ہیں۔ لیکن آپ اگر اس مقام پر خوش ہیں تو یہ بھی کافی ہے۔ (لیکن) اس مقام پر ہونے والے کے لیے حال کی ایسی آگاہی نہیں ہوتی کہ دوسرے کو اس حال سے آگاہ کر دے۔ اور آپ نے جو کچھ قولاً و تحریراً معرفت حال کے بارے میں اظہار کیا ہے تو اس معرفت کو معرفت علمی و معقول محض و کلمۃ الحق کہتے ہیں۔

بے زارم از آں گونه خدائے کہ توداری
 ہر لحظہ مرا تازہ خدائے دگر ست
 ترجمہ: میں تیرے والے خدا سے بیزار ہوں
 ہر لمحے میرا تو ایک نیا اور تازہ خدا ہوتا ہے۔

اور وہ کیفیات و احوال کہ جن سے خدا آپ کو عین الیقین اور حق الیقین تک پہنچنا نصیب
 کرے اس مشاہدہ بے رنگی کو ہندی زبان میں بعض صوفیوں نے گیان کہا ہے چونکہ اس مشاہدے
 سے انسان ترقی نہیں کرتا اور کچھ حاصل بھی نہیں ہوتا۔ آپ سے ملاقات کی آرزو رکھتا ہوں لیکن اس
 بے رنگی اور بے رنگی کے مشاہدے کے لئے نہیں کہ نظر ہوا پر جمائے کسی خیال کو ذہن میں لیے ہوں۔
 حافظ شیرازی فرماتے ہیں:

عنقا شکار کس نہ شود دام باز چیں
 کانجا ہمیشہ باد بدست است دام را
 ترجمہ: عنقا کا کوئی شکار نہیں کر سکتا۔ (اے مخاطب) اپنا جال پیٹ لے
 اس جگہ نہ جا جہاں سوائے ہوا کے ہاتھ کچھ نہ آئے

حدیث ہے کہ تفکر وافی صفات اللہ و لا تفکر وافی ذات اللہ۔
 ترجمہ: اللہ کی صفات پر غور کرو لیکن اس کی ذات پر غور نہ کرو۔ اور یہ اسی لیے کہ اس میں کچھ حاصل
 نہیں ہوتا۔ اور کوئی شخص آج تک اس کی ذات کی حقیقت تک نہیں پہنچ سکا۔ اور اگر لوگ اس بات
 پر اکتفا کر کے اندرونی گوناگوں کیفیات سے دور رہے ہیں تو یہ ایک دوسرا حال ہے اور وہ طریق
 عقل سے ماورا ہے اور وہ حال ذوقی اور جذبی ہے اور وہ حال ایسا ہے کہ عقل کی آنکھ اس کے
 نظارے کی تاب نہیں رکھتی۔

رباعی: غمگین ہوتا اگر تجھے علم یقین

بے عین یقین نہ ہوتی دل کو تسکین

بہر حق یقین کے ذوق اور شوق میں یار

ہوتا بس حق حق ترا ملت و دیں

اور ہر وہ شخص کہ وجدانی کیفیت سے آشنا نہیں ہوتا مجھ خاکسار کی بات کو خلاف عقل تصور کرے گا۔ مثلاً اگر کسی نے (کبھی) نمک نہ چکھا ہو آپ ہزار اس کے ذائقے کو اس کے سامنے بیان کریں، اس کی لذت سے بے بہرہ ہی رہے گا تا وقتے کہ وہ خود نہ چکھ لے۔ میں بیس سال سے جذب کی آفت میں گرفتار ہوں۔ چنانچہ کبھی کبھی مجذوبوں کی طرح باتیں کرتا ہوں۔ (سو) اگر میں نے (آپ کو بھی) کوئی ایسی چیز لکھ دی ہو یا (آئندہ) لکھ بھیجوں تو دوستوں کی عنایت کے طور پر معاف فرمائیں اور (مجھے) معذور گردانیں کہ ایک دیوانے پر شرع کے آداب نافذ نہیں ہوتے۔

رباعی: اک عمر رہی میری اللہ کی جنگ

دیتا میں رہا شکست سو سو فرسنگ

غمگین مغلوب اب ہوا ہوں ایسا

نہ فوج رہی نہ میں نہ وہ نام و ننگ

فی الحال معرفت کے بارے میں فقیر کا عقیدہ سوائے عجز اور بے معرفتی کے کچھ نہیں۔ چنانچہ

رباعی: عقل کہے جو اسے نہیں وہ عاقل

وجدانی جو سمجھے وہ نہیں ہے واصل

کہتے نہ رسول ماعرفنا غمگین

جز عجز نہ ہوتی معرفت گر حاصل

دیگر رباعی: تو قولِ علیؑ میں اور مت لا شبہات
 غمگیں ہے یہی عرفت ربی کی بات
 ہے فنح عزائم اس لیے فرمایا
 آتی ہی نہیں علم میں گنہ ذات

اور عقلی و وجدانی کے درمیان جو فرق ہے وہ واضح ترین ہے۔ (اور وہ اس طرح) کہ عقلی صاحبِ معرفت جب تک کہ تمام تعینات کو دل سے محو کر کے اپنے آپ کو بے رنگی کے حوالے نہیں کر دیتا حیرتِ مذموم کی منزل پر بھی نہیں پہنچ پاتا اور اس پر بھی اس کو اختیار نہیں ہوتا۔ جب کہ صاحب (معرفت) وجدانی کسی کام میں بھی کیوں نہ مشغول ہو یہ کیفیت اس میں خود بخود پیدا ہو جاتی ہے، (اس کو) قصد کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اور اس کیفیت کا اور اس کو (بھی) اختیار نہیں ہوتا چونکہ آں جناب مشفق نے دوستانہ محبت و لگانگت کے تحت مفصل آگاہی عطا کی تو اس نیاز مند کو بھی ضرورت ہوئی کہ مختصراً اپنے تجربات تحریر کر دے اور چونکہ جب میرے شیخ علیہ رحمۃ کی موت کا وقت نزدیک آگیا تو ایک روز مجھ سے تنہائی میں فرمایا کہ تیرا نام دنیا میں کچھ عرصے رہیگا اور تیری ذات سے بہتوں کو بھلا ہوگا۔ (پس) تجھے چاہیے کہ میری وفات کے بعد فلاں شہر میں فلاں بزرگ کے پاس چلا جائے اور کچھ عرصے ان کی صحبت شریف میں بیٹھے تاکہ تجھ کو ذوقِ وجدانی سے تعلق ہو جائے اور پھر تجھے اس تعلقِ جذبی کی کہ ہم سے تجھ کو ملا ہے، قدر معلوم ہوگی۔ اور ہمارا یہ طریقہ جذبی تیرے لیے اس وقت انتہائی فائدہ مند ہوگا۔ چنانچہ اپنے شیخ کے وصال کے بعد میں نے ان کی وصیت پر عمل کرنا چاہا (لیکن) عقل اس کی اجازت نہیں دیتی تھی اور کہتی تھی کہ کوئی طریقہ مشاہدہ و مراقبہ بے رنگی سے بہتر نہیں۔ پریشاں خاطر نہ ہو اور اپنے آپ کو خوار مت کر جس قدر بھی ہو سکے اسی طریقے پر گامزن اور دن رات اسی طریقے میں مشغول رہ۔ چنانچہ اس عاجز نے جو عرض کیا عقل نے تعمیل کی اور تقریباً بارہ سال مراقبہ و مشاہدہ بے رنگی

میں مصروف رہا۔ اور اکثر تہجد کی نماز کے بعد آنکھ کھول کر مشاہدہ کرتا تھا اور نماز صبح تک پلک نہیں جھپکتا تھا۔ ایک پہر یا اس سے کچھ زیادہ اسی طرح مشاہدہ کیا کرتا تھا اور خلوت و جلوت ہمیشہ اپنی نظر ہوا میں جمائے رکھتا اور جب کبھی فرصت بہم ہوتی تو ایک پہر یا ڈیڑھ پہر مراقبہ کیا کرتا۔ بالآخر میرا مشاہدہ اس حد پر پہنچ گیا کہ انوارات صاف ہو کر آئینہ کی طرح محسوس ہونے لگے اور مراقبہ بھی اسی منزل پر آ پہنچا۔ جہاں تک بھی نگاہ پہنچتی تو سوائے ایک لطیف میدان کے اور کچھ محسوس نہیں ہوتا۔ اور اگر کبھی کبھی (صورِ مثالی) مثالی صورتیں آ جاتیں تو میں ان کو دفع کر دیتا اور کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا حیرت مذموم حاصل ہو جاتی اور اس کے علاوہ سلطان الاذکار بھی کیا کرتا تھا۔ اور سلطان الاذکار میں اس حد تک پہنچ گیا تھا کہ انسانی آواز بھی آنے لگی تھی اور جو کچھ کہ میں سنتا تھا وہ بہو اس دنیا میں ویسا ہی ہوتا تھا لیکن جو میری دلی خواہش تھی وہ باوجود کوشش کے حاصل نہ ہوتی تھی۔ بالآخر مجبور ہو کر اپنے شیخ کی وصیت کے مطابق میں نے سفر کا ارادہ کر لیا۔ (لیکن) ان دنوں میں میرا دایاں پاؤں اور بایاں ہاتھ بے کار ہو چکے تھے اور گٹھیا کا درد حد سے زیادہ بڑھ گیا تھا۔ میں نے دل میں کہا یا تو میں مرجاؤں گا یا اپنی مراد حاصل کروں گا۔ سو ارادہ سفر کر کے روانہ ہو گیا۔ تین آدمی (بمشکل) مجھے پاکی میں سوار کراتے اور اسی طرح اتارا کرتے تھے۔ خدا کے فضل سے اس شہر کے جس کی مسافت ایک ماہ کی تھی ان بزرگ کی خدمت میں پہنچا اور انہوں نے مجھے قبول (بھی) فرمایا۔ چونکہ اس راہ میں بارہ سال گزار کے میں نے اس (عمل) کا ارادہ کیا تھا ان بزرگ کی صحبت کی کیفیات کا اثر جلد ہی نمایاں ہو گیا۔ ابھی چھٹا دن ہی تھا کہ یہ تعلق حد سے زیادہ ہو گیا۔ میں چاہتا تھا کہ واپس لوٹ جاؤں۔ ان بزرگ نے فرمایا کہ کچھ عرصے (اور) میری صحبت میں رہو کہ یہ کیفیت تمہاری ملکیت بن جائے۔ چنانچہ ان بزرگ کی صحبت سے میں نے چار ماہ اور بڑے فیض حاصل کیے۔ اس کے بعد اپنے گھر واپس آیا اور ایک سال تک اسی نسبت میں محو رہا اور پھر ان بزرگ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور (مزید)

ڈیڑھ ماہ ان کی صحبت میں رہا اور (بالآخر) اپنا مقصود پا لیا۔ اب بیس سال ہو گئے ہیں کہ اسی نسبت جذبی کے فیض سے بلا ارادہ و تکلف عالم بے رنگی میں محو و فنا ہو جاتا ہوں۔ دوسرے احوال تحریر کرنا میں مناسب نہیں سمجھتا کہ کسی کو کوئی اور گمان نہ ہو جائے۔ اس سبب اتنے پر ہی میں نے اکتفا کیا ہے۔ بے رنگی و جذب کی یہی حد ہے۔ بے رنگی کی کیفیت کو جذب کہتے ہیں۔ لیکن بے رنگی کے طریقے سے جذب حاصل نہیں ہوتا تا وقتہ کہ (کسی) صاحب جذب کی صحبت نہ ہو اور جب یہ دونوں احوال جمع ہو جائیں تو ایسی کیفیات مرتب ہوتی ہیں جو تحریر میں نہیں آ سکتیں۔ اور ان کیفیات کے حامل ایک شخص کا احوال کہ جس سے یہ فقیر پورے طور پر واقف تھا لکھتا ہے۔ یہ شخص ایک مہینے میں دو تین بار فنائے کلی سے دو چار ہوتا ہے اور اس حالت میں اس کو کبھی تو پورے ایک دن اور کبھی چار پہر، کبھی دو پہر اور کبھی ایک پہر بالکل اپنی خبر نہیں ہوتی۔ اور تصوراً اس کی جگہ کوئی دوسرا شخص ہوتا ہے۔ دینی اور دنیاوی کاروبار وہ (دوسرا شخص) کرتا ہے۔ اس وقت وہ معاملات دنیا کہ جو مطابق عقل ہیں اس دوسرے شخص سے وارد ہوتے ہیں۔ لیکن کسی شخص کو یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ یہ شخص (جس سے یہ اعمال سرزد ہو رہے ہیں) فنا ہو چکا ہے اور اس کا وجود درمیان نہیں بلکہ اکثر لوگ اس کو بڑا عاقل (وزیرک) سمجھتے ہیں۔ مثلاً اگر اس سے کسی واقعے کے بارے میں پوچھا اور کہا جائے کہ تو نے یہ کیا تھا میں نے اس طرح کیا ہے۔ تو وہ اپنے ہوش بحال کر کے سوال کے مطابق درست جواب دیتا ہے اور واقع شدہ امور کو جانتا ہے اور جس وقت اپنے آپ میں (واپس) آتا ہے تو سوزش و بے قراری اور دوسری واردات و تجلیات سے مملو ہوتا ہے اور وہ کیفیت اس کے اختیار میں نہیں ہوتی اور کبھی کبھی اس پر حیرت محمود بھی طاری ہوتی ہے۔ اور فنائے استغراق کی طرح یہ اس کا ایک قدرتی پہر ہوتا ہے۔ حیرت محمود یہ ہے کہ قلب میں ایک ایسا جوش و کیف پیدا ہو جاتا ہے کہ اس سے (دوسرے تمام) ذوق و لذتیں مٹ جاتی ہیں اور دنیا و مافیہا میں اس لذت سے بڑھ کر کوئی اور لذت نہیں اور (یہ لذت) انوارات و تجلیات ذات کے

مشاہدے سے اس شخص کو فنا کر دیتی ہے اور جب یہ شخص (بے خودی سے) اپنے آپ میں واپس آ جاتا ہے تو اس کو عالم خودی کی ایک کیفیت ولذت و شور انگیزی بھی حاصل ہوتی ہے۔ اور حیرت مذموم یہ ہے کہ (یہ شخص۔ یا سالک) افیون کی پینک کی طرح بے ذوق و وجدان فنا ہو جاتا ہے اور جب عالم خودی میں واپس آتا ہے اس کے قلب میں کوئی یافت نہیں ہوتی۔ اور سوائے اس فنائے نسبت جذبی کے بے رنگی کے مشاہدے اور مراقبے میں اور کچھ نہیں۔ یہ سب اس شخص کا احوال تھا جو میں نے لکھا۔ باقی اللہ ہی بہتر جاننے والا ہے۔

رباعی: ہو جس میں کہ یافت، ہے وہ حیرت محمود

مذموم ہے ہو شہود جس میں نہ کشود

ہر چند کہ اس کی دید غمگین ہے محال

ممکن نہیں پر سوا ہو اس کے مشہود

میرے مشفق ایک تازہ موضوع پر کبھی گئی رباعی آپ کی داد کے لئے خدمت گرامی میں ارسال کی جاتی ہے۔

رباعی: کر ظن نہ کچھ اس شرابِ رمانی پر

مت کبر کر اپنے زہدِ نفسانی پر

گر کفرِ دوئی نہیں تجھے اے زاہد

قشقہ بہ کبود کیوں ہے پیشانی پر

.....☆☆☆.....

اے میرے مشفق جناب کا گرامی نامہ عین انتظار میں ورود کا چہرہ تاباں لیے خاطر غمگین کے لیے باعثِ فرحت ہوا۔ تحریر سے آگاہی ہوئی۔ وہ جو سابقہ مکتوب میں آپ نے اعیانِ ثابتہ کے بیان کے بعد فرمایا تھا کہ تصوف کے ضمن میں اطمینانِ کلی حاصل ہو گیا (ہے) (تو یہ بتاتا چلوں) کہ جناب کو علم تصوف پر پوری قدرت ہے اور آپ کی اس دستِ رس کے بارے میں بعض خوش کن مکتوبات سے آگاہی ہوئی تھی۔ علم تصوف پر دسترس علما ظاہری کو نہیں ہوتی اور علم اللہ کسی شخص کو حاصل نہیں ہوتا اس لئے کہ بے کنار ہے اور دوسرے اس سبب سے بھی کہ ایمان کے بارے میں قولِ ہستی وہم پر مبنی ہے۔ اے میرے مشفق اعیان (اشیا کی اصل حقیقت) عینِ ذاتِ (حق) ہیں اور عینیت کے واسطے ذاتِ (حق) سے ان کی علیحدگی ناممکن ہے۔ پس ان اعیان کو کہ علم حق میں ثابت (جیسا کہ وہ ہیں) اور اس کی ذات سے عین ذات ہیں ایسے وجود وہمی سے کہ محض اعتباری ہے کیا تعلق و نسبت۔ اور اس وجود کی نفی سے اور اس امر سے کہ اس کا وجود ہی نہیں، کیا فائدہ۔ اور حضرت امام حسینؑ نے صرف اعیان ہی فرمایا ہے اور اگر ان اعیان سے ممکنات بھی مراد لیں تو درست ہوگا۔ اور یہ اس لیے کہ ممکنات نے وجود کی بونہیں سونگھی ہے اور یہ وجود کہ ہے (در اصل) وجود نہیں رکھتا اور وہ جو جناب عالی نے اعیانِ ثابتہ (کا ہونا) شعاعِ آفتاب کے خطوط اور سمندر کی موجوں سے لکھا ہے، مجھے مناسب نہیں معلوم ہوتا اور وہ اس لیے کہ آفتابی شعاعوں کے خطوط اور موجوں کو تو ہر دم تغیر رہتا ہے باوجود اس کے کہ اصل کی حیثیت سے عینِ آفتاب و عینِ بحر ہیں۔ البتہ اگر آپ اعیانِ ممکنات کو خطوطِ شعاعی اور موجوں سے مشابہ کریں تو جائز ہے۔ وہ اس لیے کہ اعیانِ ثابتہ کے قیام میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی کہ کبھی ایک طرح ہوں اور کبھی دوسری طرح۔ اس کے برخلاف امواج و خطوطِ شعاعی کا مقام بدلتا رہتا ہے اور اعیانِ ممکنات برخلاف اعیانِ ثابتہ کے کہ عین ذات ہیں ہمیشہ متغیر رہتے ہیں۔ اسی لئے کہ ذاتِ (مطلق) تغیر سے عاری

ہے اور اسی لیے اعیان ثابتہ تغیر سے مبرا ہیں۔ اور اے میرے مشفق، خطوطِ شعاعی، بصارت کے زائل ہو جانے پر ایک ہو جاتے ہیں۔ اور ان لوگوں کو کہ جو مشاہدہ آفتاب کرتے ہیں اور بظاہر اس میں مشاق بھی نظر آتے ہیں، ان کو تو خطوطِ شعاعی سرے سے نظر ہی نہیں آتے۔ چنانچہ ہم نے بھی ابتدا میں دو سال تک یہ ریاضت کی ہے۔ اور وہ جو آپ نے تحریر فرمایا ہے وہی عین ثابتِ زید ہے جو وجودِ مطلق میں موجود ہے۔ اور میرے کرم فرما وجودِ مطلق تعین سے عبارت ہے اور اس میں سارے اعتبارات و تعینات و تعلقات مٹ جاتے ہیں۔ اس مرتبے پر صفت کا کوئی ظہور (باوجود عے کہ) نہیں رہتا باوجود عے کہ تمام اسماء و صفات و تعینات عین لاتعین ہیں۔ البتہ وحدت کی منزل پر اعیان ثابتہ مسلم و ثابت ہیں۔ اور وہ لوگ جو علمِ تصوف میں کچھ درک رکھتے ہیں وہ وجودِ مطلق کو فی نفسہ مقامِ اعیان ثابتہ نہیں کہتے اور مانتے ہیں کہ اعیان ثابتہ و (مخدوف) تعیناتِ عین وجودِ مطلق ہیں۔ اور تصور کی تین چار کتابوں میں اس عبارت ”ما شامت الاعیان راحة الوجود“ ترجمہ: اعیان نے وجود (مطلق) کی خوشبو نہیں سونگھی۔ کی نشان دہی کی گئی ہے۔ لیکن کسی نے اس قول کو حضرت حسین علیہ السلام سے منسوب نہیں کیا۔ اور مولانا عبدالرحمن جامی نے بھی اپنی کتاب ”مراۓ سہ“ میں یہ بات نقل کی ہے۔ لیکن اس قول کو تجلیاتِ امام علیہ السلام سے تقویت نہیں دی لیکن رسالہ ”معرفت الفقر“ میں کہ مجھ، فقیر کی رائے میں زیادہ قابلِ اعتبار ہے، مذکورہ قول بابِ ممکنات میں رکھا گیا ہے۔ لیکن امام علیہ السلام کی سند کے بغیر اور وہ عبارت آپ کے ملاخطے کے لیے تحریر کی جاتی ہے۔ وہ عبارت یہ ہے۔ ”وجودِ مطلق وجود واجب سے عبارت ہے۔ چونکہ وجود واجب پر ہی لازم آتا ہے۔ ورنہ موجود کا انحصار ممکن پر ضروری ہو جاتا ہے، اور (پھر) اس اندازے پر نہیں رہتا۔ کوئی ممکن اپنے وجود کے اندر مستقل نہیں ہوتا۔ بلکہ اپنے وجود میں بھی وجود واجب کا محتاج ہوتا ہے اور وہ ظاہر ہے۔ وہ غیر کی ایجاد پر قادر نہیں۔ اور یہ اس لیے کہ ایجاد کا مرتبہ وجود کے بعد کا ہے۔ جب کبھی کہ ممکن کا حقیقت میں وجود نہ ہو تو ایجاد اس سے

صادر نہیں ہو سکتی۔ پس ممکن کا وجود نہیں ہوتا نہ اپنی ذات کے ذریعے نہ غیر کے واسطے سے ”لان
الاعیان ما شامت رائحة الوجود فاذن ثبت وجود الواجب لان اصل
الاذوات مبدأ الموجودات“ ترجمہ: اس لئے کہ اعیان نے وجود کی خوشبو نہیں سونگھی۔
پس ثابت ہوا کہ وجود صرف واجب (اللہ تعالیٰ) ہی کا ہے اس لیے کہ وہی اصل ذات مبدأ
موجودات ہے۔ اور تحقیق کی رو سے جناب عالی کی خدمت میں تحریر کرتا ہوں کہ میں نے تین چار
معتبر کتابوں میں اس قول کو ”ما شامت الاعیان رائحة الوجود“ دیکھا ہے لیکن کسی
نے امام علیہ السلام کی سند سے اس قول کو نہیں لکھا بلکہ خود امام علیہ السلام کی تصنیف بنام ”مرآة
العارفین“ کہ حضرت زین العابدین کی فرمائش پر لکھی گئی تھی، میں نے یہ دیکھا ہے کہ ذکر اعیان
ثابتہ ضمناً واقع نہیں ہے۔ لہذا آپ کو (یہ کہہ کر) درد سر دے رہا ہوں کہ اگر وہ قول مستند ہے اور اگر
کسی شخص کے ذریعے کوئی قابل اعتبار کتاب مل جائے تو مجھے (ضرور) مطلع فرمائیں کہ میرے
پاس دستاویزی (ثبوت) آجائے۔ تو میرے مشفق (اس بات میں) جو میری تحقیق تھی وہ میں نے
تحریر کر دی۔ دوسرے یہ کہ اب آپ کو اختیار ہے (مانیں یا نا مانیں) (اب یہ) کہ سابقہ خط میں
میں نے لکھا تھا کہ یہ دوستانہ خط و کتابت جاری رہے گی لیکن تصوف کے موضوع پر گفتگو صرف
ملاقات پر موقوف ہوگی۔ چنانچہ جس قدر لکھ چکا ہوں اسی پر اکتفا کرتا ہوں۔ اور وہ جو میں نے
اپنے سابقہ خط میں لکھا تھا کہ جناب کو مجھ سے نہ کوئی دینی غرض ہے اور نہ دنیوی بلکہ (آپ) خدا
واسطے کی محبت کرتے ہیں تو وہاں دینی اور دنیاوی غرض سے مراد ہے کہ آپ مجھ سے کوئی غرض کا
تعلق نہیں رکھتے۔ اور ہر وہ شخص کہ بے رنگی کے درجے پر ہے بے غرض ہی ہوتا ہے بخیر ان لوازم
بے رنگی کے کہ ذاتی محبت کے ذیل میں آتے ہیں اور وہ ہوا (ہی) کرتے ہیں۔ (مزید) یہ کہ بے
رنگی جب کسی کو آگھیرتی ہے تو وہ آزاد (ہو جاتا ہے) اور اس کو لوگوں کے اچھا یا برا کہنے کی پروا
نہیں ہوتی۔ اور یہ اس وجہ سے کہ اس کے نزدیک خلق کا وجود ہی نہیں ہوتا۔ پس اگر دوست اچھا

کہے یا برا، سب پسندیدہ ہے۔ اور اس کے برخلاف بعض آزادان (بے رنگی) محبت و سکرو فنا کے غلبے کی ابتدا میں شراب نوشی بھی کرتے رہے ہیں اور منزل مقصود پر پہنچ جانے کے بعد (انہوں نے) مراجعت کی ہے۔ (چنانچہ) اے میرے مشفق مجھے بھی آپ کی یہ آزادہ روی بہت اچھی لگتی ہے اور (عام) لوگ جو آپ کا احوال بیان کرتے ہیں تو وہ سارے آپ کے اس رویے سے قطع تعلق کرتے ہیں۔ (لیکن) مجھے آپ کا یہ انداز اچھا لگتا ہے اور اسی سبب آپ سے ملاقات کا خواہش مند بھی ہوں کہ ایسا شہ باز اگر ہمارے جال میں پھنس جائے تو وہ (اپنے طور پر) عنقا سے کم کسی کے شکار پر مائل نہ ہو گا۔ اور (آپ کو یہ بھی بتا دوں کہ) شاہ جہان آباد (دلی) میں ہزاروں (صاحب مرتبہ) اشخاص ہیں۔ نہ ان کو مجھ سے کوئی سروکار اور نہ مجھے ان سے۔ اور یہ اس وجہ سے کہ ان کو بڑی داڑھی، کتری ہوئی لبیں ہزار دانہ تسح اور فراخ پیشانی پسند ہے (اور میرے مسلک میں) یہاں یہ چیزیں پائی ہی نہیں جاتیں اور مجھے جناب کا طریقہ کار زیادہ پسند ہے۔ خدا آپ کو رہین بے رنگی کرے۔ اور جب ہماری آپ کی ملاقات ہوگی تو میں بھی بے تاسید بے رنگی ہی کرونگا۔ یہ طریقہ مجھے پسند ہے (کہ) اندر سے دوست اور باہر سے بیگانہ۔ دنیا میں ایسی پسندیدہ روش کے لوگ کم ہی پائے جاتے ہیں۔

دیوانِ رباعیات تیار ہو جانے پر انشاء اللہ ملاقات کے وقت پیش کیا جائے گا۔ مجھے یقین ہے کہ اس کو پڑھ کر آپ عیش عیش کر اٹھیں گے۔ میرے مشفق، ملاقات کے بغیر آپ کے دل میں میری کوئی وقعت نہیں اور وہ اس لیے کہ آپ کی فکر مختلف ہے اور میرے احوال مختلف۔ خدا کرے کہ آپ کو فرنگستان (اجنبیت) سے رہائی نصیب ہو اور میرے ہم خیال ہو جائیں اور جو آپ کے دل میں ہے ظہور پذیر ہو۔ اے میرے مشفق ایک اور مادہ تارتخ بغیر تسمیہ کے ذہن میں آیا ہے۔ امید ہے کہ اس کو ملاحظہ کر کے مجھے ان میں سے جو بہتر ہے اس سے آگاہ کریں گے تاکہ دیوان میں اسی کو تحریر کیا جائے۔

قطعہ تارتخ (مکان جان صاحب)

بنا کرد چوں جان صاحب، مکان
بشد فکر تارتخ برمن ادق
ترجمہ: جب جان صاحب نے مکان کی بنیاد رکھی
مجھ پر فکر تارتخ بڑی مشکل ہو گئی
ندا از سر عقل آمد بہ دل
مکان قلندر بود عرش حق
ترجمہ: عقل کی جانب سے دل میں یہ آواز آئی
قلندر (جان صاحب کا تخلص) کا مکان بھی عرش حق ہوتا ہے۔

دیگر

بنا کرد چوں جان صاحب مکان
بشد فکر تارتخ غمگین ادق
ترجمہ: جب جان صاحب نے مکان کی بنیاد ڈالی
تو (اے) غمگین فکر تارتخ بہت مشکل ہو گئی
ندا آمد از غیب جاں (مصرع مکمل نہیں معلوم ہوتا ہے)
مقام قلندر بود عرش حق
ترجمہ: (اے) جان غیب سے یہ آواز آئی
قلندر (جان صاحب کا تخلص) کا مکان (بھی) عرش حق ہوتا ہے۔

.....☆☆☆.....

اے میرے مشفق! میں نے حضرت امیر علیہ السلام کی تفصیل کے ضمن میں آپ کی تحقیق سے آگاہی چاہی تھی امامت و خلافت کے بارے میں نہیں۔ آپ نے تو ان کو خلافت ہی سے معزول کر دیا۔ پہلے اپنی غلطی کی معافی چاہتا ہوں اس کے بعد کچھ تحریر کرتا ہوں۔ ممکن ہے کہ جناب عالی کو خلافت و امامت کے حقیقی معنی سے آگاہی نہ ہو۔ اس لئے کہ آپ امیر علیہ السلام کو صرف امام جانتے ہیں خلیفہ نہیں سمجھتے۔ یہ (عقیدہ) مذہب جناب ہی کی اختراع ہے۔ ہر چند کہ میں جانتا ہوں کہ آپ اپنی رائے سے انحراف نہیں کریں گے لیکن چونکہ یہ عاجز آپ کا دوست ہے مجھ پر لازم ہے کہ سچی بات ہی لکھوں۔ آپ نے جو خلافت کو سلطنت پر محمول فرمایا ہے تو یہ غلط ہے۔ اب سلطنت اور خلافت کی حقیقت کو رسول پاکؐ کی اس حدیث سے سمجھنا چاہیے۔ الخلافة بعدی ثلاثون سنة سترون ملكاً عضواً ترجمہ: ”میرے بعد خلافت تیس سال ہے۔ (اس کے بعد) تم سخت گیر بادشاہ دیکھو گے۔“ پس اگر خلافت سلطنت کی طرح ہوتی تو آنحضرت صلعم نے ”ملك عضوض“ نہ فرمایا ہوتا۔ اور دوسری بات یہ کہ آپ نے خلافت کو قضا پر حقارت کے ساتھ محمول کیا ہے۔ جب کہ قضا کا مرتبہ یہ ہے کہ رسول پاکؐ کی حدیثوں میں حضرت علی مرتضیٰؑ کے حق میں ایک حدیث ”اقضہم علی“ موجود ہے۔ یعنی ساری امت میں ’اقضی‘ (سب سے زیادہ بہتر فیصلہ کرنیوالا) حضرت علیؑ ہے۔ پس حدیث کے مطابق ان ہی (خلافتِ راشدہ) کے تیس سالوں میں حضرت علیؑ نے چھ سال خلافت کی اور داخل خلافت رہے۔ اب ان کو صرف امام قرار دینے کا کیا سبب ہو سکتا ہے۔ (اصل میں) جناب اب تک خلافت کے معنی ہی سمجھ نہیں پائے ہیں (اور نہیں جانتے) کہ خلافت کیا چیز ہے۔ (خلافت) نہ قضا ہے اور نہ سلطنت بلکہ قضا و سلطنت خود بھی خلافت ہی میں شامل ہیں۔ اور صاحبِ فتوحات (یعنی فتوحاتِ مکیہ کے مصنف ابنِ عربی) کے

بقول انواع چہارگانہ میں ایک خاتم بھی ہے۔ اس میں خاتم نوع اول کہ جس میں صوری و معنوی اور خلافت سب یکجا ہو گئے ہیں یہ سب حضرت علی ابن ابی طالب علیہ السلام کو لکھا گیا ہے اور وہ اس لیے کہ یہ خلفائے راشدین کا حکم ہے۔ اور جناب عالی کا عقیدہ اس حدیث کے خلاف ہے۔ ”الخلافة بعدی ثلاثون سنة قدمت بعلي“ ترجمہ: ”میرے بعد خلافت تیس سال اور تمام ہو گئی حضرت علیؑ پر“ اور اس خاتم کو خاتم کبیر کہتے ہیں۔ اور جناب عالی ”قد تمت بعلي“ کے ہوتے ہوئے حدیث کے خلاف بنی امیہ اور آل عباس کو خلیفہ گردانتے ہیں اور یہ یکسر غلط ہے چونکہ یہ سب ”ملک عضوض“ یعنی سخت گیر بادشاہ ہیں اور خلافت میں شامل نہیں ہیں اور چونکہ اللہ تعالیٰ نے ملائکہ سے فرمایا ”إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً“ ترجمہ: میں واقعی زمین پر اپنا خلیفہ بنانے والا ہوں۔ تو جناب کے عقیدے کے مطابق بنی امیہ و آل عباس اور ان جیسوں سب کو خلیفہ تصور کر کے فرمایا تھا۔ چنانچہ: ”اتجعل فيها من يسفك الدماء ونحنُ تسبح بحمداك ونقدس لك“ ترجمہ: کیا تو بنائے گا (خلیفہ) ایسے کو (جو) فساد کرے گا (زمین میں) اور خون بہائے گا اور ہم تو تیری تسبیح و تقدس میں مصروف رہتے ہیں۔“ چنانچہ ”إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ“ کا کوڑا انہیں لگا اور اگر عقل کام نہ کرتی ہو تو کسی عارف سے دریافت کر لیں کہ یہ چاروں اصحاب اس خلافت میں شریک تھے۔ اسی لیے تو حق تعالیٰ نے فرمایا ہے ”إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ“ کا اس حال میں کہ فرشتے خلافت کے معنی سمجھنے سے قاصر رہے آپ سے گلہ کرنا فضول ہے۔ اور جس طرح میں دو حدیثوں سے حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت ثابت کرتا ہوں آپ نے ایک حدیث سے جناب امیر کی خلافت کی تردید فرمائی ہے۔ اور یہ جملہ جو آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ حضرت علی نے خود دیگر تین خلفاء کو امور قضا سونپ دیے تھے اور جب کسی کو اس عہدے کے لائق نہ دیکھا تو خود اپنے ہاتھ میں لے لیا، کسی کتاب میں نہیں دیکھا

گیا۔ ممکن ہے فرقہ روافض کی کتابوں میں ہو۔ اور لطف کی بات یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کے دورِ خلافت میں مسلمانوں کے قضا کے فیصلے حضرت علی علیہ السلام کیا کرتے تھے اور حضرت عمرؓ فرماتے تھے کہ جب تک یہ مرد دانا آپ لوگوں میں موجود ہے کوئی مسئلہ مجھ سے نہ پوچھے۔ میرے مشفق، آپ کی تحقیق عجیب ہے کہ آپ اعیانِ ثابۃ کو سمندر کی موجوں سے اور شعاعی خطوط کو آفتاب سے تشبیہ دیتے ہیں اور خلافت کو قضا و سلطنت سے۔ آپ نے جو کچھ بھی فرمایا ہے وہ صوفیہ و اہل سنت و الجماعت کی کتابوں میں نہیں۔ (لیکن) آپ نے ان ماخذوں کا حوالہ بھی نہیں دیا جہاں سے یہ رائے نقل کی ہے۔ ہمارا مذہب (عقیدہ) قرآن شریف، حدیث نبوی اور اقوالِ صوفیہ کے مطابق ہے۔ اس کے خلاف جو بات ہے اس کو مستند نہیں مانتے بلکہ باطل گردانتے ہیں۔ اور یہ کیا عقیدہ ہے کہ حضرت علیؓ کو کوئی خلفیہ نہ مانے۔ اور جس طرح پہلے لکھ چکا ہوں کہ ہماری مزید گفتگو بالمشافہ ملاقات پر مبنی ہے۔ چنانچہ جناب عالی محولہ حدیث کو پڑھ کر اس پر غور فرمائیں اور اس کے علاوہ تو جناب کے خط کے جواب میں خاموشی کے سوا اور کوئی چارہ نہیں۔ چنانچہ میں نے خاموشی اختیار کر لی۔ مزید آپ تحریر فرماتے ہیں کہ امامت یزدانی امر ہے۔ تو اس امر پر بھی غور فرمائیے کہ وہ کون سا امر ہے جو یزدانی نہیں ہے۔ اور امامت کی یہ تعریف جو آپ نے کی ہے کیا معنی رکھتی ہے۔ امامت و خلافت کی حقیقت تو عارفانِ کامل کے علاوہ دوسرا کوئی کم ہی سمجھ سکتا ہے اور اگر پوچھی جائے تو مشکل پڑتی ہے۔ اللہ وہ دن (جلد) لائے کہ میری آپ کی ملاقات ہو اور ان سارے امور پر بالمشافہ گفتگو ہو سکے۔ خط نصف ملاقات ہوتا ہے۔ میرے اس خط کو اپنے (شہر) کے علما و فقرا کے سامنے پیش کریں (وہ) اس کو ملاحظہ کریں (اور دیکھیں کہ) کہ کون سا مسلک اچھا ہے اور کون سا برا۔ اور ہم کہ حضرت علی علیہ السلام کو فضیلت دیتے ہیں تو یہ کلام اللہ اور حدیث کے موافق ہے اپنے اختراع کردہ مذہب کے مطابق نہیں۔

میرے مشفق، اب اگر آپ جواب سینہ زوری سے دیں گے تو مجھے قابلِ قبول نہیں۔ (ہاں

اگر اس کا جواب قرآن پاک و حدیث و اقوال علما و صوفیہ ہو تب مجھے پسند آئے یا نہ آئے (ضروری نہیں)۔ البتہ میری خواہش یہی ہے کہ جواب قرآن پاک و حدیث کے مطابق ہو اور یہ اس وجہ سے کہ عقل سلیم وہی ہے جو قرآن پاک و حدیث کے عین مطابق ہو نہ کہ مخالف۔ چنانچہ اگر آپ کو جناب امیر علیہ السلام کی خلافت کی تردید میں کوئی آیت قرآن و حدیث بہم نہ ہو سکے تو شوق سے تحریر کر دیں اور اس بحث کو ختم کریں اور وہ اس وجہ سے کہ ایسی باتوں اور بے سرو پا تحریروں کا کوئی فائدہ نہیں۔ والسلام علی من اتبع الهدی (۱۲۵۲) ھ ۸ مارچ ۲۰۱۱ء

.....☆☆☆.....

غالب کے فارسی خطوط

غمگین^{۷۲} کے نام

خط - ۱

خط از طرف مرزا نوشه اسدالله خان غالب

بجناب حضرت صاحب دام برکاتہم

قبلہ حاجات! اُنچہ نخست دل رابہ نشاط تونگر کرد، دیدن روئے سید
امانت علی بود سلمہ اللہ تعالیٰ کہ دیدار، فروغ دیگر بخشید، چون از بار یا
فتگان قدسی انجمن اند گرد سرشان گردیدم و کف پای بوسیدم، مشاہدہ
منشور آگہی کہ عبارت از نامہ وَا لَا ست نورے دیگر افزود۔ غزل ہم
بذریعہ سید صاحب و فقیر صاحب فرستادہ آمد۔ مقارن آن آدم دیگر رسید
و پروانہ دیگر رسانید۔ شادمان شدم و عنوان دیوان رباعیات شادمان تر
ساخت۔ سرمایہ آنم گو کہ آن مطالب عالیہ رانیک باز دادم و از کجا
درخور آنم کہ آن ہمہ گہر برشته نگارش از بہر من کشیدہ آید۔ و آنگاہ این
سایہ مکرمست کہ خود از بندہ خود می پرسند کہ اگر دستوری دہی دیباچہ
را بنام تونگار بندم۔ اپن پرسش خود ادائے نوازش دیگر است کہ زبان از
اندزہ سپاس آن بر نتابد۔ قبلہ گاہا! فضولی می کنم و چون فرمان چنین ست
می گویم کہ گنجیدن نام من در آن نامہ نہ تنہا از بہر من بلکہ از بہر آبادی
من سرمایہ نازش جاودانی ست، لیکن ہمہ آن، سرید خود را بیش از اندازہ
دران نگارش نہ ستایند و کمترین بندہ خود وانمایند کہ ہر آئندہ اندرین
صورت ہم مدعائے خدام حاصل می شود و ہم خواہش این ننگ آفریش
روائی می پذیرد۔ بالجملہ چشم بہ راہم کہ دیوان رباعیات کے می رسد و
من بدان کے می رسم۔ فرمان چنان است کہ آن نوشتہ را از نظر اغیار نہاں
دارم، ہم چنین خواہم کرد، اما گو غیر؟ پس از گذارش این بذلہ کہ البتہ

خلاف رای دانش آرای نخواهد بود۔ سخنِ دیگر می گویم تا حضرت راذ
وق و مرا اعتبار افزاید۔

بیتے از بیت هائے فقیر داخلِ صحیفۂ منتخب است۔

گر خامشی سے فائدہ اخفای حال ہے

خوش ہوں کہ میری بات سمجھنی محال ہے

من خود فرمان پذیر فتم لیکن فرمان خرد اندرین باب آنست کہ هر

نگرندہ بدیدن آن الفاظ بہ گنہ معنی نہ می تواند رسید و هر کہ معنی

رانیک تواند فهمید غیر نیست، چه درین عالم تفرقه حرم و دیر نیست۔

سخن هائے دل آویز کہ گستاخانہ گزارده شد خاطر نشان و دل نشین باد۔

زیادہ حدّ ادب، عریضہ نگار اسد اللہ، روزِ نگارش نامہ دہم ذی الحجہ،

ہنگامِ شام، مشفقِ سید حیدر علی صاحب اگر چنانکہ بامن می گفتد

رسیدہ باشند و سید پیر علی صاحب نیز سلام هائے مشتاقانہ خوانند و

مشتاق دانند فقط

(۱۲۵۵ھ مطابق ۱۸۴۱ھ)

.....

خط - ۲

خط از طرف مرزا نوشه بجناب حضرت صاحب دام بر کاتهم

قبله و کعبه حضرت پیر و مرشد برحق مدظله العالی

شام گاه جمعه بست و ہفتم محرم به غمکده تنہا نشسته بودم و غیر من هیچ کس در انجمن نہ بود کہ ناگاہ برق آگاہی در خشید و جمعه نام پیکے از در درآمد و نامہ کہ کارنامہ وحدتش توان گفت بہ من سپرد و مراد گر بارہ از خود برد۔ گفتم وای عقدہ دیگر بہ کارم افتاد و هولناک مقامے پیش آمد، چہ من خود آن نخستین نامہ را کہ در ڈاک بہ من رسید است حزر بازوے اندیشہ ساختہ و بہ گرمی آن گفتار چون شکر در آب گداختہ ام۔ ہر چند می بایست کہ بہ پاسخ آن قدسی صحیفہ دیدہ و دل باہم آمیختم و بہ رنگارنگ پوزش سخن انگیختم لیکن یزدان داند کہ از جرأت خود آن مایہ شرمسار بودم کہ ہرگز عذر نہ توانستم کرد و جواب آن ہمایوں منشور نہ توانستم نوشت۔ این بار کہ نامہ دیگر رسید بے قراری بر شرمساری افزود و خواستہ و ناخواستہ مرا بسخن آورد۔ بے ہے، در عرض داشتے کہ از فضولی و فزوں سری در عین و غیر سخن راندہ ام پیش از شروع در مقصود عذر گستاخی خواستہ ام و عرض کردہ ام کہ این کلمہ کہ غیر کو؟ بذلہ بیش نیست، ورنہ سخن همان است کہ حضرت می دانند و من نیز بر آنم۔ واللہ آنچه درین ہر دو صحیفہ نگاشتہ کلک ہدایت رقم بودہ است ہمہ بجا و حق و ستودہ است و اندیشہ این ننگ آفرینش نیز برخلاف آن نیست، اما چہ کنم کہ وقت از دست رفت و سخن بے خواست گفتم۔ همانا ذوق التفات پیر و مرشد و دولت آمد۔ سفینہ رباعیات دل را آن چنان از جابر انگیخت کہ از خود رفتم و در بے خودی سخنے گفتم۔ با این ہمہ از حضرت پنهان نہ خواہد بود کہ آن گفتار نہ بہ طریق دعوی بود نہ از راہ سرکشی۔ خواستم کہ این بذلہ ذوق افزاید و

آن خود مرا به گرداب تشویر افگند- خوش گفت آن که گفت

ع يك لحظه غافل گشتم و صد ساله راهم دور شد

سوختن من به آتش اندوه از بهر آن است که اگرچه نخستین نامه خاص
مضمون ارشاد هدایت داشت ام دوسمین نامه از عتاب خبر دهد، و من از ناتوانی
طاعت تحملی نه دارم چنان که شاعر گوید:

شعر

ماتنك ظرفان حریف این قدر سختی نه ایم

دانه اشکیم که مارا گردش چشم آسیاست

آوازه نه فرستادن رباعیات دور باشی است که دل را خون کند و روان
رافرساید- من و ایمان من- از روزی که بدان وعده گرامی شده ام کدام روز است
که انتظار ورود سفینه رباعیات نه می کشم و دل را بدان خیال شادمان نمی دارم، و
این را خود همه کس می داند که نا اُمیدی بعد از اُمیدواری چه قدر جانکاه
است- ناچار خود را خوارتر ازین می خواهم و دست بسته عرض می کنم که
چون حضرت رباعیات را مسوده کرده اند هر آئینه کسی باید که آن را نقل تواند
کرد و آنکه این کار تواند کرد، باید که خطی خوش داشته باشد و صحیح تواند
نوشت، چون خط من هم بد نیست و باشد که نسبت به دیگران صحیح تر توانم
نگاشت، چشم آن دارم که این خدمت به من مفوض گردد، و آن اجزا به من
فرستاده آید تا آن نقل کرده به خدمت فرستم و بر خود منت نهم- هم درین نامه
مرقوم است که شنوده ایم به تیزی ذهن و رسائی خرد تابپایه تفضل حسین خان
رسیده ای- غرض می کنم که تفضل حسین خان مردی بود به انواع علوم دانا که
طب و نجوم و هیئت و هندسه نیک دانسته و در هر گونه علم سخن راندم- من
که يك پارسی [دان] ناتمام چه گونه به پایه می توانم رسید- مطلع می و حسن
مطلع می از غزل خودم به یاد آمده است به حسب مناسبت مقام درین ورق درج

دولت به غلط نه بود از سعی پشیمان شو
 کافر نه توانی شد، ناچار مسلمان شو
 زین هرزه روان گشتن قلم نه توانی گشت
 جوی به خیابان رو، سیلی به بیابان شو
 قبله و کعبه مرا خاطر نشان باد که من از هیچ کسانم و آن خس و خارم که
 هیچ نیزم و هیچ کار نیایم، اسلام را از من ننگ و کفر را از من عار، چنان که
 شاعر فرماید:

براه او چه در بازیم نه دینے نه دنیائے
 دلے داریم و اندوہے سرے داریم و سودائے
 نه خرد روشن نه فہمے درست، نه بختے مبارک، این قدر دانم که مرابہ بے
 رنگی مائل کرده اند و قدرے از خود برده اند۔ انقسام وجود چنانکہ عقیدہ
 صورتیان ست باور ندارم کہ وجود واحد است و ہرگز منقسم نگردد و تغیر و
 تبدل بروے راہ نیابد، و مقابل وجود جز عدم نہ تواند بود

عقل در اثبات وحدت خیرہ می گردد چرا
 ہرچہ جز ہستی ست هیچ و ہرچہ جز حق باطل است
 ماہمہ عین خودیم اما خود از وہم دوئی
 در میان ما و غالب ما و غالب حائل است
 حاصل خاکسار از ہر گونه فکر و ذکر و ذوق یک فقرہ حضرت محی الدین
 عربی است کہ دل را بہ سوئے خود کشیدہ است۔ الحق محسوس و الخلق
 معقول و خلق عالم از زمین تا آسمان ہرچہ جز کیفیت واحد تصور نمایند۔ ہمہ
 تعلق محض است، نغمی گوید عبدالقادر بیدل درین مقام:

ما خیالاتِ عالم غیبیم گفتگوئے جهان لاریبیم
 کثرت آمد دلیل یکتائی که خیال و راست تنهائی
 ایمان پنده این ست و مابقی اوهام- و درین عالم از قسم نبوت و ولایت و
 حشر و نشر و عذاب و ثواب هر چه بر شمارند همه درست است و ایمان بنده به
 وجود این همه استوار- سبحان الله از آثار توجّه باطنی آن قبله خدا آگاهان است
 که کلمه از بیان معجز نشان جناب سید الشهدا حضرت امام حسین علیه السلام
 بر خواست به یاد آمد حضرت می فرمایند-

ما شامت الاعیان رائحة الوجود

یعنی اعیان ثابتہ ہویں وجود نہ شمیدہ اند، یک دوبیت از گفتہ خود می
 نگارم:

چون پر دہ شب باز مصور بخیال است
 این کار گہ و ہم ز پیدائی اشیا
 اندیشد دو صد گل کدہ گل بر دہ بہ دامن
 اما ہمہ از نقش و نگار پر عنقا
 آئینہ بہ پیش نظر و جلوہ فراوان
 دل پُر ہوس و صاحب خلوت کدہ تنہا

هر چند گذارش این حالات بحضور مرشد قدسی صفات از قبیل آن است
 کہ کسی سبوی از آب بہ دریا آرد و برگ گلے بہ گلستان فرستد لیکن مد عای
 این دردمند اظہار عقیدہ خود است تا آشکار گردد کہ صاحب این عقیدہ منکر
 هیچ شے نمی باشد و ہمہ را بہ کیفیت واحد پذیرد ہم کفر و اسلام و ہم غیر-
 ہمہ بطریق تصوّر موجود است اما نہ تصوّر می کہ ما کردہ باشیم، ازین تصور
 مقصود آن تصور است کہ مر آن کیفیت واحد را حاصل است و درین مقام
 سخت مناسب است تشبیہ بحرو موج و آفتاب و نور-

میر صاحب مشفق سید امانت علی صاحب که از پرورش یافتگان حضور اند اکثر بشب مرا می نوازند و چون خلوتی دست بهم می دهد سخن هائی راز گفته می شود، دو سه روز شده باشد که سخن در احاطهٔ بیرنگی افتاد چون این رو سیاه درین روز ها به نظاره بیرنگی مبتلا ست اندرین باب مبالغه کردم و گفتم که بالا تر ازین پایه نیست. میر سید امانت علی فرمودند که ترك این پایه نیز پایه دارد. گفتم مسلم اما این سخن گفتمی نیست، امری ست که بعد افراط استغراق خود به خود حاصل می گردد و طریق حصول این پایه همان بذل توجه ست در مشاهده بیرنگی نه این که بقصد از آن قطع نظر فرمایند. چه اندر آن صورت پیروی شیوهٔ عامه خواهد بود که گروه ها گروه مردم غافل ازین اند حال آن که غفلت مردم ازین کیفیت در وجود آن کیفیت زبانی نمی رساند

ع دانی همه اوست ورنه دانی همه اوست

خدا را توجه در آن بذل فرمایند و آن چنان صرف همت بکار برند که آویزش اندیشهٔ این مرید به بیرنگی افزون تر شود تا رفته رفته مستهلک و مستغرق گردم و از رنگ به بیرنگی و استهلاك استغراق دارم و عدم محض شده باشم، چون حضرت در منع ارسال رباعیات سرز نشی به سزا فرمودند هر آئینه حیرانی بکار بردم و نهفته های ضمیر پراگنده خود را دیوانه وار آشکار کردم، اگر جرم من بخشیدنی ست نوید عفو تقصیر دهند تا از سر نو مسلمان گردم و به رحمت الهی ایمان تازه کنم، الله بس ماسوا هوس، نگاشته بست هشتم مجرم (۱۲۵۵ هـ). (۱۸۴۱ هـ) روز شنبه هنگام چاشت. از اسد الله رو سیاه. میر صاحب مشفق سید حیدر علی صاحب سلام خوانند و خاکساری ها بر آن جناب پیرو مرشد عرض داشته سعی دران فرمایند که خطائی من بخشیده شود فقط.

خط - ۳

از طرف مرزا نوشه متخلص بغالب بخدمت جناب حضرت صاحب
حضرت پیر و مرشد برحق سلامت! بعد رسیدن طالع یار خان صاحب يك
عرض داشت بتاريخ چهار دهم ربیع الاول روز سه شنبه بڈاك انگریزی روان کردم
و نامه موسومہ سیجر جان جا کوب صاحب بہادر نیز..... روز آدینہ ہفدہم ربیع
الاول فرمان گرامی و توقیع ہدایتی ازان حضرت رسید و سرفرازم کرد۔ تازگی
مضمون رباعی از خودم ربود، واللہ اندیشہ ہیچ سخنور بدین نکتہ نہ رسیدہ ہیچ
کس برین مضمون دست نہ یافتہ، داغ پیشانی زہاد را بہ قشقہ کبود تشبیہ
پاکیزہ و تازہ و دل پزیر است۔

کرظن نہ کچھ اس شراب رمّانی پر
مت کبر کر اپنی زہد نفسانی پر
گر کفر دوئی نہیں تجھے اے زاہد
قشقہ یہ کبود کیوں ہے پیشانی پر

اما این فقرہ کہ ”ما بہ عشق و محبت نوشتیم و تو آن را عتاب دانستی نہ
ترا بما غرض دینی است نہ غرض دینوی پس عتاب چرا کنم، فقط“، دل را،
افسردہ و مرا نومید ساخت و خواہی نخواہی مرا بر آن آورد کہ سخن دراز
کنم و آنچه در دلست بزبان آورم۔ قبلہ و کعبہ، راستی آئین من است و
محبت دین من، راستی را ایمان و دروغ را کفر می پندارم و برین گفتہ یزدان را
گواہ می آرم کہ ارادت و محبت من بحضرت ازان افزون تر است کہ آن را
شرح توان کرد۔ ہیچ گاہ عتاب حضرت بر خود گمان نکرده ام و بطریق شکوہ
سخن نہ رانده ام۔ مگر احیاناً لفظ عتاب بر زبان رفتہ است، مقصود من از عتاب
عنایت بودہ است چہ ہیچ کس با بیگانہ عتاب نہ کند، تا کسی را از خود

نشناسد عتاب نه فرماید- حضرت هیچ گاه بر من عتاب روا نه داشته اند، و من خود آن کسم که به مثل مورد عتاب کردم چندان به نازم و فخر کم که دیگرے به عنایت نه کند، زیرا که عتاب و عنایت هر دو نتیجه التفات است و محبت پیشگان را در هر دو حال سپاس التفات لازم، اما آنچه درباره اغراض دینی و دنیوی فرموده لله الحمد که صفحه خاطر خاکسار ازین هر دو نقش مُعراست، جز محبت نه دین شناسم و نه دنیا با آن که هیچ کس و ناکس و نادانم لیکن این قدر دانم که وجود یکے است و هرگز آن انقسام نه پزیرد، هر آئینه اگر دینے و دنیائے تراشیده باشم، گرفتار شرك فی الوجود که اقبح انواع شرك است شده باشم- بدانست نامه نگار دین همچو دنیا نقش موہوم است و بوہم دل نتوان بست-

ز اهدا سامان پرستان راضی اند از ما که ما
خود شريك هیچ کس در هر دو عالم نیستیم
دشمنی خیزد ز شرکت تا به قصد دوستی
عاقبت گم کرده و دنیا طلب ہم نیستیم

دین به جویندگان دین مبارك و دنیا به دنیا طلبان ارزانی- مائیم و سواد الوجه فی الدارین که عبارت از نیستی محض است- ختم- آنچه در باب ماشاست الاعیان راحة الوجود فرو ریخته کلك مشکین رقم است حق حق و عین حق و محض حق است لیکن بخاک پائے حضرت سو گند که عقیده این روسیاه نیز خلاف آن است و غلط نوشته ام، می دانم که اعیان ثابته مجعول بجعل جاعل نیستند- اعیان ثابته با وجود مطلق چون هستی خطوط شعاعی است با آفتاب و چون نقوش امواج است با محیط، هر آئینه وجود واحد است و وجود اعیان ثابته محض وجود واجب است، تعالی شأنه و این که امام علیه السلام می فرمایند که اعیان بوی وجود نشمیده اند این جا وجود عبارت ازین

هستی موهومی است یعنی پیدائی و نمویش، و این خود ثابت است که تغیر بر
 واجب روانیست، پس مدعای امام آنست که اعیان ثابتہ ہیچ گاہ نمایش و
 ہمی نمی پذیرند و این نمایش محض توہم و باطل محض است و این انتقالات و
 توہمات و تنزلات ہمہ اعتباری است نہ حقیقی، از اعیان ثابتہ تا صور محشورہ
 ہر چہ از نمایش و پیدایش اند بہ سَنَد ہمہ باطل است و ہیچگونہ تغیر روئے
 ندادہ و ہماں یک حالت است مثلاً جز از اجزائی آفرینش فردمے را بہ بینند کہ از
 پشت پدر بہ شکم مادر رسید و پس از نہہ ماہ بزمین افتاد و سالے چند شیر
 خوردہ و انگاہ زبان بہ گفتن کشود و ہر گونه سخن گفت و زید نام یافت۔ چون
 جوان شد نام بہ دانش بر آورد و علم آموخت و مردم را راہ راست نمود و ہفتاد
 سال بدینگونہ زیست و آخر رنجور شد و بمرد و اورا بخاک سپردند و گنبدمے
 بلند بر مزارش بر افراختند و حالیا آن گنبد را زیارت می کنند و ہر کس ہر چہ
 می جوید از مزارش می یابد۔ بالجملہ اینہا و صد چند مثل اینہا ہر چہ تصور
 کند ما می گوئیم اینہمہ توہمات آشکارا بے بنیاد ست سرتا سر، از روزِ لحوق
 نطفہ تا زمان سپردہ شدن بخاک ہماں عین ثابتہ زید است کہ در وجود مطلق
 ثابت است ہر گز نمایش نہ پزیرفتہ و ہر گز معدوم نشدہ و ہر گز بہ نمود
 نخواہد آمد و ہر گز نہان نخواہد شد، و این زادن و بودن و گفتن و شنودن و
 زیستن و مردن ہمہ حقیقتِ عین ثابتہ زید است کہ ہموارہ درمے موجود است
 و خواہد بود و این مَثَل کہ گفتہ آمد نہ تنہا از بہر نوع بشری است بلکہ انجم
 و افلاک و عرش و کرسی و شجر و حجر حتی کہ زمان و مکان نیز ہمین حال
 دارند، فلک نیست عین ثابتہ آفتاب است کہ ہم چنان در حقیقت ذات با
 روشنی و درخشانی جلوہ گر، زمان نیست عین ثابتہ زمانست بگونہ کون،
 اعتبارات و مے امروز و فردا در ہستی مطلق شامل، از ازل تا ابد ہماں یک آن
 واحد است و از تحت الثری تا اوج عرش ہماں مکان واحد است و ثبوت ذات

واجب بدیهی و حقیقی است لیکن چون ذات واجب از تغیر و انتقال مصون و مامونست هر آئینه اعیان ثابتہ نیز بہ نمود و ہمی موجود نمی شوند و زوال نمی پذیرند۔ کوتاہی سخن، موجود نہ گشتن اعیان ثابتہ بدین معنی است کہ تغیر نہ بزیزند و از ذات منفک نشوند و ہموارہ از خود بر خود متجلی باشند، چون اینست چہ ضرور است کہ اعیان را بہ معنی ممکنات شماریم، آری از اعیان اعیان ثابتہ مقصود است و از وجود نمایش و استحالہ و تنزل، و اگر از وجود ہستی محض فرا گیریم البتہ در آن صورت اعیان را جز بہ معنی ممکنات نخواہیم دانست، و ہر گز اعیان ثابتہ نخواہیم گفت زیرا کہ در آن صورت انکار وجود واجب لازم می آید۔ معاذ اللہ من هذا العقیدہ، چون سخن تا بآنجا رسید خوشتر آن ست کہ حال خود را در مشاہدہ بیرنگی نیز عرضہ دہم تا سبکدوش تر گردم۔

خدا یگانا غلام چشم بر ہوا اندوختہ بلکہ دل در بیرنگی بستہ است ہمین بحث اعیان ثابتہ کہ مذکور شد نظر گاہ است و سعی من در آنست کہ بہ عدمیت اصلی خود باز گردم و زود گرد آیم، و نہ شغل و نہ ریاضت۔

ع دانی ہمہ اوست ورنہ دانی ہمہ اوست

این قدر هست کہ ہنوز وقتِ واہمہ مرا خار خارے باقیست و گاہ گاہ مرا از راہ می برد لیکن امیدواری دارم کہ بمن نگاہ عنایتی کہ پیر و مرشد را بر من است از وسوسہ پاک گردم و در راہ فنا خاک گردم، قبلہ و کعبہ، نگارش حق گزارش ادا نمی تواند کرد و تحریر بمنزلہ تقریر نمی تواند شد، آرزومند آن روزم کہ بشرف قدم بوس مشرف شدہ باشم و درد دل بزبان گفتہ و ارشاد جناب عالی بگوش ہوش شنودہ باسم۔

این کہ ارشاد فرمودہ اند کہ از طرفِ تصوف ہم از تو اطمینان کلی حاصل شد۔ جناب عالی۔ من مرد سپاہی زادہ، بے علم، جاہل، پدران من از ترکان صحرا

نشین بودند- بس اینست که يك دو مصرعه موزون می کنم و يك دو بدله در هر فن می گویم، مرابه تصوف چه پیوند و به درویشی چه نسبت، و الحال جز این قدر نیست که واحدیت وجود و عدمیت اشیا در خمیرم فرود آوردند و الحق محسوس و الخلق معقول عقیده من ساخته اند، من می دانم که یکم هست و جز او هیچ نیست دیگر همت من از سعی و ریاضت و دولت و مال منحصر بريك دو پیمانه شراب که به شب در کشم و مست بخسپم نه دین دانم و نه دنیا، الله بس ما سوا هوس-

خداوند نعمت سلامت، مرا در عزم سفر تابستان مانع نیست بے سر انجامی مانع نیست، خرقة به تن در افکنم و روان گردم- لیکن مقدمه من بولایت رفته و دو سال کامل شده است، امید وارم که امروز یا فردا یا خود بعد هفتمه دو هفته يك ماه دو ماه حکم آن از ولایت برسد، رسیدن مقدمه از ولایت همان و پوئیدن من بسوئے گوالیار همان، پیر و مرشد غلامی خریده آزادش نخواهند کرد که غلام وفادار است- زیاده ازین چگویم که گفتن را شاید-

از اسدالله- نگاشته هژدهم ربیع الاول (۱۲۵۵هـ)

روز شنبه هنگام نیم روز

خط - ۴

[یہ خط مطبوعہ کلیات نثر غالب (ص ۱۸۳-۱۸۴) نول کشور

پریس ۱۲۸۷ھ میں بھی موجود ہے]

خط مرزا نوشہ اسد اللہ خان غالب

بخدمت حضرت صاحب دام برکاتہم

در دل ز تمنائے قدم بوس تو شورِ یست

شوقت چہ نمک دادہ مذاق ادبم را

جاں بیائے قبلۂ راستان افشاندن بہ دل گذرانم۔ اگر گستاخی نہ بود کعبۂ راہ
روان را گرد سر گردیدن آرزو کنم، اگر ادب دستوری دہد رسیدن نامہ ہای دل آویز
و شنیدن نکتہ ہای مہر انگیز کہ مرا بہ خجستگی بخت من اُسید واری می دہد،
بر من خجستہ تر باد۔ چون در آن چشم و دلم جا دادہ اند اگر از اوج گرائی سرم بہ
سپہر سایید بجاست و اگر از خود نمائی جز خودم در نظر نیاید رواست۔ طالع یار
خان صاحب شمارۂ عنایت ہای آن محیط کرم و خود از خودم ربودہ اند، و ارادت
مرا چندان کہ بشمار در نہ گنجد بر افزودہ، کیستم تا بدین التفات ارزم و مرا در
نکوئی این چنین گران پایہ باشد کہ کس مرا تواند ستودہ و آرزو مند دیدن من
تواند بود و آنگاہ این چنین گران مایہ و والا پایہ کسی کہ گوہرش آبروے ہفت دریا
ست و گلش رنگ و بوئے ہشت گلشن۔ شبلی با آن ہمہ قطع نظر از ما سوی اللہ
در صومعہ بہ تمنائے قدومش چشم براہ، و منصور باینہمہ شور ترانہ انا الحق در
ہنگامہ بہ آرزوئے گفتارش گوش بر آواز۔ سبحان اللہ آنکہ تجلی طور بہ پروانگی شمع
جمالش نازد یا من ارنی گوشت و آنکہ دیدارش تاب ہر نظر نہ بود از من دیدار
جوست۔ چہ کنم عمرے است کہ ہمت من بہ کارے آویختہ و سر گرمی ذوق
مطلبے شرر بہ پیراہنم ریختہ است و آن خود کارے است نازک و مطلبے است
دشوار کہ ازین پیش سالے چند بہ محکمہ رزیڈنسی دہلی در کشاکش ماندہ و روز

گارے دراز در انجمن فرماند بهان کلکته پیچ و تاب خورده، اکنون دو سال است که
 آن داوری به کشور لندن رفته، و دران داد گاه سنجیده می شود، تا پاسخی ازان
 کشور و فرمانی ازان داد گاه درنه رسد نمی توانم بر خود جنبید و از دہلی بدر رفت۔
 می خواستم کہ پارہ از حقیقت آن داوری بعرض رسانم۔ لیکن اگر بدین پرداختم
 سخن را از درازی سر رشته گم شدی و شنونده را گوہر راز بکف نیامدی۔ بالجملہ
 چشمم براہی و دلم بجائی است، و درین کشمکش کہ درون و برون مرا درہم دارد،
 سفر نیارم کرد، اما دانم کہ روز گار انتظار سر آمدہ و ہنگام کشود کار در آمدہ
 است بر آنم و ہمہ این می سنجم کہ چون حکم قطع خصومت از ولایت رسد زان
 پس جز آن مایہ مدت کہ بسر انجام ضروریات سفر وفا تواند کرد، بہ دہلی نیارامم و
 روی بہ گوالیار نہم۔ و اگر روندگان بہ پائی روند من بسر پویم، اُمید کہ بہ پرورش
 یافتگان و زلہ ربایان مائدہ فیض حضور فرمان شود کہ بوقت خاص مرا و کار مرا در
 خیال آوردہ ہمت بدان گمارند کہ بہ زودی کار من سرہ گردد و مراد بر آوردہ آید،
 تاییای راہ پیمای من بہ خرامش کشاد پذیرد و جادہ راہ گوالیار پی سپر من گردد۔
 نہفتہ مباد کہ پس از رسیدن طالع یار خان صاحب بسہ روز منشور می کہ سراسر رقم
 بحث رنگ و بیرنگی داشت از ڈاک بمن رسیدہ و ہمت را تعویذ بازو گردیدہ
 است، و ہم چنین اُمید وارم کہ روزی چند پیش از رسیدن این عرضداشت سید
 امانت علی صاحب رسیدہ آداب نیاز بموقف قبول و غزل ہائے فارسی را بہ نظر
 التفات رساندہ باشند۔ درین نزدیکی میجر صاحب عنایت فرما میجر جان جاکوب
 صاحب بہادر دوتا نامہ بمضمون طلب تاریخ تعمیر دولت کدہ بر من فرستادہ اند۔
 ورقے بجواب آن ہر دو مکتوب کہ مشتمل بر دو قطعہ تاریخ است در نورد این
 پوزش فرستادہ می شود، بعد مشاہدہ بہ مکتوب الیہ دادہ شود، زیادہ حدّ ادب۔ از
 اسد اللہ نگاشتہ چار دہم ربیع الاول ۱۲۵۵ھ۔ بخدمت میر حیدر علی صاحب و
 میر امانت علی صاحب سلام نیاز رسیدہ باد، مکرمی حکیم رضی الدین حسن
 خان صاحب کہ مرا بہ لطف و تفقد می نوازند و درین غم زدگی شادی من بدیدار
 ایشانست سلام نیاز می رسانند و چون من از دیدار طلبا نند۔

خط - ۵

خط مرزا نوشه بجناب حضرت صاحب دام بر کاتهم

حضرت رہنما سلامت! ہفدہم ربیع الاول روزِ جمعہ بعد از شام پیکرے
از در آمد و والا نامہ بمن داد، چون پر سیدہ شد کہ کیستی و کہے می
روی گفت از نو کران نواب شاہ جی بودہ ام در دو سہ روز بہ گوالیار می
روم، خاکسار فردای آن کہ شنبہ ہژدہم ربیع الاول بود کف بہ عریضہ
نگاری کشود و درد دل در آن ورق سرود۔ تا امروز کہ یک شنبہ بست و
ہفتم ماہ ست آن نامہ ہم چنان نزد من موجود و نامہ بر مفقود، تا این
وقت کہ پاسے از روز باقی است بریدمے از سر رشتہ ڈاک انگریزی نا گاہ
رسید و توقع از حضور و نامہ از جان صاحب ہر دو نگاشتہ بست و سیوم
ماہ بہ پیش نظر جلوہ گر کرد۔ همانا این ہر دو ورق از ہر دو جا بہ پاسخ آن
نامہ بود کہ قطعہ تاریخ دران نگاشتہ بودم، بالجملہ چون رسیدن این
ہمایون منشور شوق را تازگی داد و دل را از جا برانگیخت گفتم انتظار
آدم چرا۔ خوشتر آنست کہ عریضہ رقم کنم و بہ ڈاک فرستم۔ ہر چند
این ورق ہم امروز می نگارم لیکن ہنگام ڈاک گذشتہ و روز سپری شدہ،
فردا این عرضداشت روان خواہد شد۔ دو ورق نگاشتہ پیشین نیز باین
ورق فرستادہ می آید و عرض کردہ می شود کہ بہ مزید التفات مشاہدہ
فرمایند، و چون فرمان چنانست کہ زین سپس در نامہ جز شوق مضمونے
نخواہد بود من ہم دل بدین شیوہ نہادہ ام و خوشتر ہمین دیدہ ام کہ در
عرائض گفتار ہائے وحدت و کثرت درنیاید و این خود حوالہ بہ ہنگام
ملازمت باشد۔ و انشاء اللہ کہ این مدعا ہر چہ زود تر بر آید۔ چنانکہ در
ورق نخستین بعرض رسانیدہ ام مادہ تاریخ مکان جان صاحب قلندر کہ

حضرت اندیشیده اند چگویم که چه قدر خوب است و خوبی دیگر آن که همان نمک گفتگوی درویشانانه موجود- و در تاریخ گنجائش این ها دشواری دارد- سخن بدین خواهش گونه می کنم که در آن دو ورق که نوشته سابق پایان تحریر يك فقره مرقوم است آن را بدل توان پذیرفت زیاده ادب-

سید صاحبان الطاف نشان میر حیدر علی صاحب و میر امانت علی صاحب را از اسد الله رو سیاه معروض آنکه ماهم در زمره شما در آمده و باشما خواجه تاشی گزیده ایم و خط غلامی به آقای شما داده ایم، امید که بر شما گران نگزرد و شمول ما در سلك شما باعث ننگ و عار شما گران نگزرد و شمول ما در سلك شما باعث ننگ و عار شما نباشد، مکرر بحضور پیر و مرشد معروض آنکه چون فراهم آمدن احباب شبانگاه معمول است و من همین وقت این نامه را می نویسم و تمام می کنم- لا جرم پیام حضور بطالع یار خان صاحب وقت شب خواهم رساند و رباعی بعالی خدمت جناب حکیم رضی الدین حسن خان صاحب نیز همان وقت خواهم خواند- پا سخها در عریضه آینده نوشته خواهد شد- ۲۸ ربیع الاول ۱۲۷۷ هـ

خط - ۲

خط مرزا نوشه بجناب حضرت صاحب دام بر کاتهم

قبله و کعبه یگانه! بربنائے خبر (؟) حقیقت واحده هیچ شے را موجود نه پندارند، روی نیاز هر سو که آرند چشم این طائفه بر همان حقیقت الحقایق باز است ولا مؤثر فی الوجود الا الله ولا موجود الا الله عبارت از همین سوز و گداز است، لا جرم هر گونه نیازی که می نگارم همان نیایش ایزدی است که درین پرده یحاسی آرم. کافر بهاشم اگر هیچ گاه شکرو شکوه من از غیر بوده باشد یا خود این شکرو سپاس و شکوه و سفید و سیاه را در نظر حق نگر و جود می بوده باشد، خوش گفت آنکه گفت-

دریا بوجود خویش موجه دارد خس پندارد که این کشاکش با اوست
حق اینست که آنچه ما می نگریم پابند نگرستن ایم، یا خود آن نگرسته را
شرح می کنیم، فرجام گفتگو خبر این است که هر شے را به ضد شناخته ایم، روز
را بشب و گرمی را بسردی و پست را به بلند و روشن را به تاریک- بخاطر عاطر
تگزرده که این سخن خاصه در باب معرفت کبریای الهی می گوئیم- حاشا ثم
حاشا در آن بارگاه نه ضد را گنجائی و نه مثل را پیدائی بلکه مقصود از نمود این
قاعدہ آنست که در مقام پندار هستی که ماهمه فرو مانده آن تنگنائیم هر چه
بتصور آید لامحاله آن را طرف مقابلے خواهد بود- هر آئینه مقابل حق نیست الا
باطل و مقابل وجود نیست الاعدم، و این تقابل بمقتضای سیاق شیوه کلام است
ورنه پیدا است که باطل را با حق و عدم را با وجود چه شمار است، بالجمله مقابل
حق نیست الا باطل و مقابل هست نیست [الا نیست] پس هر چه جز هستی
است نیستی است و هر چه غیر موجود است عدم است، کُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ اِلَّا
وَجْهَهُ که در کلام بی حروف و صوت واقع است اشاره هم بدین مقام- و هَالِكٌ

بدان معنی نیست که کس گمان کند که اینهمه نمودهای بے بود را پایان کار
 فنائے هست، بلکه غرض آنست اینها همه معدوم و در حدّ ذات مستحکک اندو
 این حالت آنچنانیست که به اقرار دانا و انکار نادان ثبوت و نفی آن لازم آید.
 چنانکه عارف می فرماید: "دانی همه اوست و رنه دانی همه اوست" - حضرت
 سلامت! صوفیه را سخن هست که دفترها از آن پُر است اگر مجموع این کتب
 يك جا کنند بار کاغذ فراهم آید. اما اصل آن همه گفتارها آنچه گفته ام در دل
 نمی گذرد و این خلاصه دل نشین نمی گردد و تا دل از آغاز گداخته نباشد و آن را
 که این رمز بدل فرونیاید [به] بیابات مرگ ناکامی ماند و هر گز به مدعانه رسد و
 جز از اعمال تسخیر و و کشف نیند وخت و عمرش درین زخارف لاطائله
 بسر رفت، و آن را که چشم برین پایه کشودند و ضمیرش این اندیشه را چنانکه
 حق پذیرفتن است در پذیرفت دیگر به آلودگی نیا میخت، و رند پارسا بر آمد - من
 با اینهمه نارسائی و هیچمدانی که نه از علم بهره ورم و نه از عمل کامیاب، دُرد
 پیمانه عالمم و ننگ دوده بنی آدم - همدرین مرحله پایم بسنگ آمده است و
 شمار قدم تابدین جاده منتهی گردیده - دیگر ندانم که جهانیان چه می گویند و از
 بحث معرفت چهامی جویند - آن که به ترجمه نثر دیباچه دیوان فرمان رفته است
 چو منی را سرمایه اینهمه شناخت کجا که بشرح این چنین نکته های سر بسته
 تواند پرداخت - آری این قدر هست که هر چه خواهم گفت اندیشه من از دایره
 من بیرون نخواهد رفت و خاطر و سوسه ناک من جز رجوع بعدمیت اصلی
 تسکین نخواهد یافت - هر چند آنچه من در نظر دارم از مدارج کمال نیست،
 لیکن چگونه گویم که تا این و آن بخاطر جا گرفته است چه مایه لذت می یابم و
 چه چشمه هائے نوش از هر سرمویم جوش می زند - طوبی و سلسبیل خویشم و در
 هر نفس زدن صد کوثر بقدرح در می کشم - چون این سخن پایان ندارد ناچار به
 شهود می گرایم و مستانه افسانه سرمی کنم -

کمترین نواز! درین روز گار دو تا نوازش نامہ رسید و مرا در نظرم
 آبرو بخشیده، افسردگی و ماندگی نگذاشت کہ پاسخ گزارده و عرضداشت
 نگاشته شود۔ اکنون کہ زخمہ ریزی مضراب پرسش تیز آہنگ تر شد نواہای
 بلب نہفتہ از پردہ سربدر می زند، نخست سپاس تفقد و عنایت بتقدیم می رسد و
 انگاہ معروض می گردد کہ مطاع مکرم و مخدوم معظم سید بدر الدین علی خان
 صاحب المشتہر بہ فقیر صاحب کہ اسد اللہ را دل در بند مہرو وفای ایشانست
 بیشتر اوقات از راہ لطف و کرم بہ کلبہ احزان من می رسد۔ چون مطابق ارشاد
 والا ایشان را بسخن گرم کردم و سراپائے خاطر ایشان را بخیال پیمودم شخصے
 دیدم درد مند شکستہ دل نا اُمید خونین جگر، ہم از غم مرگ برادر دلش از صد
 جافگار و ہم از تنگی دل دست [بدا من] خویشتن دراز: گاہ ولولہ و داع وطن و
 الزام دوام غربت از لب برون ریختے و گاہ بہ گدازش ذوق ترک لباس دود از مغز
 سخن بر انگیختے۔ آری در ماندہ زندان غم چکند و مبتلای درد تنہائی چرا ملول
 نباشد۔ چون دست من بجائے نمی رسد دسام بر حال پریشان تاسف می خورم و
 سلامت ذات و درستی حالات ایشان از خدا مے خواہم۔ بالجملہ بعد از ہزار گو
 نہ گفتگو فقیر صاحب ممدوح را بر طلبِ مختار نامہ مہری جناب راضی کردہ ام
 و باشد کہ کاغذ اسٹامپ مع مسودہ ہبہ نامہ و مختار نامہ بوالا خدمت
 بفرستند۔ از رسیدن آن کاغذ را بمہر خود مزین ساختہ عنایت می توان فرمود، و
 این نکتہ را نیز بہ ضمیر باید گرفت کہ..... برای آن قبلہ از فرزندان خود فقیر
 صاحب کمتر نیست۔ ہر آئینہ شفقتِ پدری ازان بے چارہ دریغ نباید داشت و
 خاصہ در حق این جزو آفرینش مظہر آثار ربوبیت توان بود۔ زیادہ جزاینکہ ہیچم
 بلکہ نیستم چگویم۔ فقط۔ نگاشته غرہ ربیع الثانی روز دو شنبہ ۱۲۵۵ھ۔

۱۔ یہ لفظ بگریبان ہونا چاہیے۔

خط - ۷

خط مرزا نوشہ بجناب حضرت صاحب دام برکاتہم

قبلہ دیدہ و دل سلامت! من دانم و دل کہ فیض ورود والا نامہ بامن چہ کردہ۔
بر آتش آب زد و چراغ آگہی برا فروخت، ہمانا آن قدسی صحیفہ شمعے نمودہ
کہ روح بہ پروانگی آروزو کنم، چکنم فرصت تنگ است و گفتگو فراوان۔ آدینہ
روز بست و ہفتم شعبان و ہنگام بامداد است و من ہنوز از انہا کہ مبتلای آنم
فروغ نیافتہ ام۔ و آدم کمر بہ رھروی بستہ رو بروی من نشستہ است۔ آنچہ در
دیوان فیض عنوان دیدہ، کافر باشم اگر در مثنوی مولوی روم و دیگر کتب
تصووف ایس ہا دیدہ باشم، خاصہ در رباعیات کہ ہر کوزہ دریائے و ہر ذرہ آفتابے
دارد۔ و اگر حیات باق است زین سپس حال رباعیات نگاشتہ خواہد شد۔ این قدر
بخاطر باشد کہ مانیز برین جادہ و بدین اندیشہ دل نہادہ ایم تا پایان کار از کدام
پردہ سر برون آوریم و در کدامین گروہ شمرده شویم۔ دیوان حال بہ مخدومی
مکرمی سید بدر الدین علی خان المشتہر بہ فقیر صاحب سپردہ و دیوان سابق
ازوشان گرفتہ بہ آدم حضور باز دادہ شد۔ این نامہ بدان زودی کہ اندیشہ برنتابد
نگاشتہ می شود۔ در حقیقت پاسخ عنایت نامہ ہنوز نہ نوشتہ ام۔ زیادہ حد ادب،
مشفق می حیدر علی صاحب پس از سلام و مطالعہ فرمایند کہ پیر علی
صاحب درین روز ہا بہ دہلی آمدہ بودند بعد عمرے ایشان را دیدم، اسروز خود
شان بہ اکبر آباد روان شدہ اند، می گویند کہ ماہ روزہ در آگرہ بسر بردہ بہ گوالیار
می روم، اطلاعاً نوشتہ شد، عرضداشت اسد اللہ رو سیاہ۔ فقط۔

۱۔ معلوم ہوتا ہے متن میں حرف عطف 'و' رہ گیا ہے۔

خط - ۸

خط مرزا نوشہ بجناب حضرت صاحب دام اجلا لہم
 یزدان را سپاس گذارم و بدین ذوق خود را در بازم کہ مرابہ گوشہ خاطر
 کسی جائے دادہ است کہ تا کام و زبان را بہفتاد آب نشویم نامش نتوانم برد۔
 فروغِ کوکبِ سعادت، بہارِ باغِ افادت، منبعِ فیوضِ نامتناہی، واسطۂ حصولِ
 رحمتِ الہی، روشنیِ بذیرفتہ نور الانوار و راہ یافتہ مقام جمع الجمع بہ رہنمائی
 ابدی و بہ راہ یابی ازلی، مرشدی و مولائی و مخدومی حضرت میر سید علی کہ
 چون منے را نواخت و بخطاب ارزندہ شناخت اما از انرو تراود و کہ سہر بر
 خاکروبہ ہا تابد و ابرخس و خار را دریابد۔ فیضِ ورودِ صحیفہ قدسی جانہا بہ
 کالبد آگہی دمید و دیوانِ معجز بیان، دست آویزِ گران مایگی من گردید، خوشا
 من کہ نامم از ان خامہ تراود و زہے من کہ کلام قدسی بمن رسد۔ غزلہا یک
 دست و نکتہ ہا ہموار، مضمون ہا عارفانہ، من و ایمان من کہ این زبان [سرسری]۱
 یعنی اردو باز نامہ حقیقت؟] پیش ازین برنتابد و ہرگونہ نظر این ادای خاص را در
 نیابد۔ من نیز دیدہ ورنیستم و تماشائے جمالِ این پریزادان معنی بہ۲ اندازہ من
 نبود: سوادِ همان اوراقِ سرمۂ سلیمانی بچشم اندر کشید کہ نگہ بدین جلوہ ہائے
 بیرنگ آشناشد۔ و اماندگانِ صورت چہ دانند کہ این گوہر گفتارِ کجائی است و
 این گرد از کدامین کاروان می خیزد۔ قبلہ و کعبہ مرا خاطر نشان باد کہ ہر چند
 ہم درین بقعہ کہ دہلی نام دارد شبے شرف پا بوس دریافتہ ام و آن را ذریعہ
 رستگاری خویش می دانم، لیکن اینک برخود حیف می کنم کہ دران ہنگام
 گوش ہوش شنوا و چشم ادراک بینا نبود، تا از انچہ اکنون بدل می خلد و اندیشہ

۱۔ ان خطوط کے مرتبین نے قیاساً تو سین میں جو خانہ پُری کی ہے وہ درست نہیں معلوم ہوتی۔ (مترجم)

۲۔ معلوم ہوتا ہے کہ اصل متن میں لفظ 'بہ' رہ گیا ہے۔ یہاں "باندازہ من" ہونا چاہیے۔ (مترجم)

بدان آویخته است سخنی چند پرسید می و کار آگهی ببالا برد می ، هم
آتش شوق زبانه ور گشته و هم چراغ شناخت را فروغ گستر آمد می - هر
چند خرد می سگالد و باور کرده ام که هستی جزیکه نیست اما بیشتر این
نمود بی بود که نقش های برانگیخته پندار است به دل جامی کند و خاطر از
خوش و ناخوش برهم می خورد - خدا را بر این نیم سوخته نظری تا پاک
بسوزد ، و دود و شرار و خاکستر همه از نظر بر خیزد - دانم که آرزوی های
دل به حوصله ارزش من در نه گنجند ، لیکن شنوده ام که مس به کیمیا زر می
گردد - زیاده ازین چه گویم که نامه برپا به رکاب است و مکر می سید بدر
الدین علی خان فقیر صاحب در اضطراب - انشاء الله العظیم ازین بعد نیاز
نامه ها به والا خدمت خواهد رسید - مشفق سید حیدر علی سلام خوانند
و مشتاق دانند - محرر اسد الله - نگاشته روز بست پنجم ذی الحجه هنگام
شب - پیش چراغ (۱۲۵۵ هـ ۱۸۴۱ ع) -

خط - ۹

خط مرزا نوشه بجناب حضرت صاحب مد ظله العالی

حضرت پیر و مرشد برحق مدظله العالی

بسا روزها به شب آمد و شبها روز شد تا صبح دولت من بر افق اقبال دمید
و منشور لا مع النور تعویذ بازوی جان گردید۔ نامہ موسومہ طالع یار خان و حکیم
قطب الدین خان هر دو به طالع یار خان سپرده شد و فرمان جناب علی رسانیده
آمد۔ نامہ کہ بنام نامی فقیر صاحب بود بخدمت شان رسید۔ اغلب کہ امروز یا
فردا نزد من آیند تا پیام حضرت بزبان نیز گزارم۔ می میرم از رشک کہ دیگران
آهنگ راه گوالیار دارند۔ مرا هنگام آن قرار نیامده است کہ از دام بدر توانم
جست۔ یارب زود باشد کہ کام دل برآید و زمان انتظار حکم ولایت و روزگار
هجران بسر آید۔ و این روزها غزلے در میان احباب طرح شده و دران زمین ده بیت
گفته شده بود به چشم داشت اصلاح درین ورق نگارش می پذیرد۔ غزل:-

در وصل دل آزاری اغیار ندانم دانند کہ من دیده ز دیدار ندانم الخ

زیاده حد ادب، از اسد اللہ، نگاشته هژدهم رجب ۱۲۵۵ ھ ۱۸۴۱ ع۔

در همین روز ورود والا نامہ سید حیدر علی صاحب و سید امانت علی
صاحب سلام نیاز خوانند و مشتاق دانند۔ بندہ شاه شمائیم و ثنا خوان شما۔
مکرمی جناب حکیم رضی الدین حسن خان بوالا خدمت حضرت صاحب مراسم
تسلیم و آداب می رسانند فقط۔

خط - ۱۰

خط مرزا نوشه بجناب حضرت صاحب مدظله العالی

سخن درباب رباعیات می رود، یا رب بیان من مخالف مزاج پیرو مرشد نبود، سه رباعی که در آغاز رقم یافته مضمون آن دارد که علی خلیفه، بود- و این عقیده را من نه دارم- من علی را امام دانم و دیگران را خلیفه- خلافت مرادف سلطنت و ریاست است- بزبان عرب رئیس و حاکم را خلیفه گویند، اگرچه معانی لغوی نیابت است، بالجمله علی بلا فصل بعد از نبی امام است و امامت امریست بزدانی و علی امام است هم در عهد خلافت ابوبکر و هم در عهد خلافت عمر و هم در عهد خلافت عثمان- و این که مشهور است که علی بعد از عثمان خلیفه شد غلط است- اصل این ست که امام بر حق مرتضی چون بعد از رسول امام شد، ابابکر صدیق را خلیفه کرد و امر قضا به وی سپرد، تاقط خصومات مسلمین نماید و بر مومنین فرمانروا باشد- پس از و عمر را برگزید و از آن بعد عثمان را خلافت داد- این هر سه تن به داور سپردند و نبی و امام را اطاعت کردند و بعد از عثمان هیچ کس لائق عهده قضا در مسلمین یافته نه شد و آن که آرزو کرد نیز شایسته این کار نه بود- لا جرم امام وقت کار قضا به عهده خود گرفت، توجه به قطع خصومات اهل اسلام پرداخت- شاه اگر کار قاضی کند او را قاضی نه گویند- الجمله علی امام ست در عهد ثلاثه، خلافت بعد از عثمان به بنی امیه منتقل شد و از آن گروه به آل عباس رسید و این هر دو گروه برعکس خلفای ثلاثه ستم ها کردند و خونها ریختند و امامت علی و اولادش را محو کردند و ائمه را کشتند-

(اسد الله)

غمگین^{۷۲} کے فارسی خطوط

غالب کے نام

خط - ۱

مشفقا! آنچه اعتراض بر لفظ غیر که باطل است حق فرموده اند، بسیار شادمان شدم، الله تعالی باین جودت طبع و سخن رندانه ملاقات جسمانی حاصل کناد، جوابش بشنوید: غیر لفظی ست بی معنی، چه معنی، او "عین" است نه غیر۔ پس در این صورت معنی ندارد، اگر عین گوی یا غیر، هر دو لفظ حق و این هر دو صفت یک ذاتند۔ همان طور لفظ غیر به مرتبۀ تقید و لفظ عین به مرتبۀ اطلاق خیال فرمایند و اگر انا و انت و هو هذا که از دویی برمی خیزد از عبارت دور کنند معنی حاصل بشود۔ برائے فہایش هرچه گوئی جائز است و از گفتن لفظ غیر غیر نه می شود و از گفتن عین عین نه می گردد۔ آنچه هست هست بی نام بی نشان، هر جانامی و نشانی دیگر دارد، چنانچه ابن عربی قدس سرہ آن جا کہ [ذکر] تسبیح خود می کند می فرماید: "سبحان من اکشف نفسہ فسماء عبدا"، ترجمہ: پاک ہے وہ ذات جس نے اپنے آپ کو مکشوف کیا اور اس کا نام عبد رکھا۔

لیکن جائے تعجب است کہ برائے همین اعتراض نقل سہیل بن عبداللہ تستری و حضرت خواجہ جنید بغدادی رضی اللہ عنہما در خط شما نوشتہ بودم کہ بزرگان چنین کردہ اند چون کہ شما بر قول بزرگان اعتماد نہ کر دید لہذا حدیث می نویسم کہ بہ اصحاب صفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گفتگوئے همین طور می فرمودند کہ حضرت عمرؓ در رسیدہ، رسول اللہ خاموش ماندند۔ چون کہ حضرت عمرؓ بہ کار دگر پر داختند، رسول علیہ السلام بہ یاران فرمودند کہ شما خطرہ دیگر

در دل نیارید که مار از عمر چیزه دریغ باشد، لیکن این وقت گفتن به او مناسب نه بود ازین جهت سکوت کردم - و شبلی قدس سره را چون غلبات و جذبات در رسید به منبر شده برملا این سخنان به خلق گفتن آغاز نهاد - حضرت خواجه جنید قدس سره گفتند: آنچه من ترا در سردا ب ها تعلیم نموده بودم تو برملا به خلق اظهار می کنی - شبلی جواب داد من می گویم و من شنوم اگر حال چنان است از طرف مانیز اختیار دارید و
الّا فلا (اور اگر نهی تو پھر نهی)

ع هر سخن وقتی و هر نکته مکانی دارد

مشفقاً! ای قوم برائے خدا با خدا همیشه در جنگ اند و هر دم زناری می بندند و می شکنند تا بپایه عالی کفر و اسلام میرسند. خیال فرمائید که اکثر اسرار را پوشیده داشته اند و اگر رباعیات این فقیر بدست کسے تقلیدی افتد دوکانی برپا سازد و خود را قرار دهد و خلق را گمراه کند و فهم بعضی سخنان تقلیدشان نیز می توانند کرد، زمانے خواهد آمد که راز این رباعیات هم افشا خواهد شد حالا همین طور بدارید -

من ناچارم که بزرگان دین همین کرده اند و مارا از ابتدائ سلوک تا انتہائی جذب [اقوال؟] قادریه و نقشبندیہ تحریر نمودن منظور [نه] بود و این اسرار ها کم کسے نوشته است و آنکه نوشته اند که من خود فرمان پذیر فتم لیکن فرمان خرد اندرین باب آنست که هر نگرنده بدیدن به گنه معنی نمی تواند رسید و هر که معنی رانیک تواند فهمید هر آئینه غیر نیست. در سیر الاقطاب همین طور در ملاقات حضرت معین الدین چشتی قدس سره با حضرت محبوب سبحانی رضی اللہ عنہ نقل کرده است که خواجه بزرگ بوقت ملاقات با حضرت

محبوب سبحانی عرض نمودند که سخن خدا بفرمائید. آنجناب فرمودند که سخن را گوشه باید. خواجه فرمودند که احتیاج گوشه نیست چرا که اگر قابل سخن خدا است ازو دریغ نباید کرد و اگر سخن قابل خدا نیست او خود بآن سخن نخواهد رسید لیکن این حکایت سوای "سیرالاقطاب" در هیچ کتاب معتبر دیده نشده و صاحب سیرالاقطاب در مؤرخان چندان اعتبار ندارد. و هر که قدم درین راه نهاده است ضعف این نقل برو پوشیده نیست و سند هم ندارد و بطور منقول نوشته است. و نوشته بودند که غیر کو؟ بشنوید که درین عالم شما خود غیر شمائید چه جائی که غیر، این سخن باریک است، هر که به آن مرتبه نه رسید منکشف نگردد. از وقت رسول صلی الله علیه و آله وسلم تا این زمان همه صوفیان این امورات از خلق پنهان داشته اند شما هم همین بکنید. و الحال این عین را هم غیر تصور فرمائید. و برادرم خیال نمائید که یک وجود نامتناهی است که در آن صفات نامتناهی چند در چند افتاده اند و از حال یکدیگر خبری ندارند. شمارا هم مناسب است که بگفته این فقیر عمل فرمائید و تا که ملاقات نخواهد شد آنچه که عین و غیر در خیال شما است از این مخلصی مشکل. العاقل تکفیه الاشاره.

نوشته اند که در دیباچه رباعیات تعریف ما نه نویسید و این کمترین را همین طور بدارید که درین هم نقصانی نیست. بشنوید: دوست می خواهد که کسی منکر دوست ما نباشد پس تعریف او به هزار انواع می کند. پس من چرا تعریف شما نکنم لیکن خاطر جمع دارید که هرگز دروغ نخواهم گفت و تقصیر معاف، از الله تعالی امید قوی دارم که این اعتراض

شما بعد ملاقات از شما صادق کناد، آمین رب العالمین، عارف می داند و می بیند که پنبه در جمیع اثواب احاطه ذاتی دارد لیکن ردا و عمامه را پنبه نگویند بگویند، هم چنان عین و غیر را قیاس فرمایند۔

رباعی

اس ایک وجود میں کیا ہے سیر
زاہد ہے حرم ہے اور غمگین ہے دیر

اسما و صفات ہیں یہ فہائش کے
کہنے سے عین ہونہ کہنے سے غیر
دیگر

گو چرخ چہار کی تجھ کو ہو سیر
اُس کا تو غیر اور ترا ہے وہ غیر
یہ شرِ خودی نہ جائے جب تک تجھ سے
حاصل عینیت غمگین ہے خیر

شخصے پیش شبلی آمد و گفت: عارف کرا گویند؟ فرمود: ہر کہ ہفت
آسمان را بایک تار مونگاہ دارد، وے خاموش ماند۔ بعد یک لحظہ
شخصے دیگر آمد و گفت عارف کرا گویند؟ شبلی قدس سرہ جواب داد کہ
تاب باریک پشہ ندارد۔ شخصے دیگر کہ نشستہ بود شنیدہ حیران ماند و
گفت: شیخا اول چنان گفتی و حالا چنین می گوئی۔ فرمود کہ آن وقت من
نہ بودم او بود، این وقت منم۔ و فرق میان عالم و عارف ہمین است۔
[عارف] از حال خود خبر می دہد و عالم از حال دیگرے۔

رباعی

عارف کو یہی دوام رہتی ہے سیر
اک دم میں تو شر ہے اور ایک دم میں خیر
ہیں مختلف آن آن غمگین حالات
گاہے ہے عین اور گاہے ہے خیر

و فہمید سخن غیر از ان ہم می باشد و مراد ما از اغیار تقلیدیان اند و
تقلیدی آن را گویند کہ برائے عزت و نام و نشان خود این علوم حاصل
نماید و براں عمل نہ کند، یعنی عالم بے عمل و بے حال - و اگر فی
الحقیقت پرسید و تکبر نہ پندارید و افائدہ خود دانید غیر ما ازین عین شما
خوشتراست۔

رباعی

وہ شخص لطیف اور وہ فہم ہے پاک
شانستہ ہو اسپ عقل جس کا چالاک
غمگین جو رخس بے محابا ہو تیز
انسان کو شرط اس سے ہے خوف و باک
زیادہ و السلام

.....

خط - ۲

مشفقا! مکتوب سامی رسید، خواندم، شادمان شدم و پریشانم
بجمعیت خاطر مبدل گردید. این مذهب ابتدائی خاص است نه عام. چرا که عام
در شك و ظن اند در یقین نباشند. علم الیقین کامل ایشان را حاصل نیست، الله
تعالی شمارا بهمین عقیده تالقائی خود دارد و ازین عقیده آن مشفق چندان
خوشنود شده ام که بیان آن در اوراق نمی گنجد. سبحان الله این مذهب پاکان و
خاصان [است] الله تعالی جمیع مسلمانان را باین مذهب هدایت کند و آنچه در
عقیده و معلومات خود و قول بزرگان نوشته اند همه راست و بجا است و فقیر را
باشما محبت و نسبت که خود بخود دلم بطرف شما می کشد. پس بچه تقریب
بآن مشفق عتاب کند، نه آن مشفق را با ما غرض دینی نه دنیوی، صرف از عنایت
خود لله محبت دارند. پس این چنین شخصی را که لله محبت دارد بچه طور
کسری عتاب کند. چونکه از غلبه محبت رنج بر دلم رسیده بے اختیار شده صاف
بخدمت عالی نوشته شد که تا اطمینان حاصل شود. آنچه که ما بعشق و محبت
نوشتیم آن مشفق آن را عتاب دانستند. من چه کسم و چه حقیقت دارم و بچه
سبب عتاب کنم. بعید از محبت آن مشفق که آن را عتاب دانستند. من چه
کس که عتاب نماید بلکه برائے اطمینان دلی از محبت خود نوشته بودم. معاف
فرمائید و پیش از رسیدن خط من می دانستم که شما را از کسری بزرگ بیرنگی
رسیده است و آنچه معلومات خود نوشته اند ازین صد چندان آن مشفق را من
زیاده می دانم. احتیاج نوشتن نبود، شخصی با ما گفته بود که عقیده شما چنان
است ازین سبب پریشان خاطر شده والان هیچ نیست. خاطر مبارک جمع دارید،
و سوال و جواب خود از سید امانت علی نوشته اند. مثل مشهور است که: "نیم
حکیم خطرۀ جان نیم ملا خطرۀ ایمان" لیکن البته سخن آن مشفق بر سخن سید

غلبه دارد و چرا که این حال بعد حصول خود بخود میشود و الانه؟ عام و خاص برابر میشود. آن مشفق بجا گفتند، و نزد این طائفه هر که را بیرنگی معلوم باشد آن را علم الیقین حاصل است بشرط آن که طبیعت او بطرف کسی دیگر نه رود، چرا که در بیرنگی هر قدر که هدایت است همان قدر ضلالت هم موجود است. و شرح این طولی دارد. آن مشفق خود می دانند و همین وجه بعضی صوفیه معرفت الهی را معقول محض گفته اند. اگر کسی را این طور تعلیم کرده آید همان وقت علم الیقین حاصل می شود لیکن در این طور کشود می نیست. بعد مدت مدید و عرصه بعید اگر قسمت یاری دهد حیرت مذموم شاید که حاصل آید، و در ابتدای زمان من هم مشاهده و مراقبه بیرنگی بسیار کرده ام، درین طور سالک از یافت باز می ماند، و این طریق بعد حصول نسبت جذبی فائده تمام دارد که در تحریر نه می آید و این طریق اگر پیش از جذب می رسد ابتدای خاصان است و بعد حصول نسبت جذبی انتهائی اخسان است، و آن طور که عقلی است آن حال بدون صحبت صاحب جذب حاصل نیاید. مشفقاً! قصور معاف، اگر از ما پرسید لائق همت عالی شما نیست که برین اکتفا کرده آید. چرا که اگر طفل ده ساله را این طور بیرنگی تعلیم کرده آید من و شما و آن طفل در علم الیقین هر سه برابر اند، و اگر این مقام آن مشفق را خوش آمده باشد این قدر هم کفایت می کند، و صاحب این مقام را خبر حال لازمی نه می باشد که دیگر می از حال این خبردار گردد، و آنچه که در تقریر و بیان معرفت حال گفته آید این معرفت را معرفت علمی و معقول محض و کلمته الحق می نامند.

بے زارم از آن گونه خدائے که توداری

هر لحظه مرا تازه خدای دگرست

و آن کیفیات و حالات دیگر که از آن به عین الیقین و حق الحق می رسید الله تعالی نصیب کناد. این مشاهده بیرنگی را، در زبان هندی بعضی

صوفی هند آنرا گیان نامیده، چرا که انسان را ازین مشاهدۀ ترقی نمی باشد و هیچ یافت نمی شود۔ من کہ آرزوی ملاقات شما می دارم نہ برائے این چنین بیرنگی و مشاہدہ بیرنگی کہ چشم در ہوا دوزند یا فکرے در خاطر آرند چنانچہ حافظ شیرازی می فرمایند ۔

عنقا شکار کس نشود دام باز چین

آنجا مرو کہ باد بدست است دام را

و در خبر است۔ تفکر وافی صفات اللہ ولا تفکر وافی ذات اللہ، برائے ہمین کہ این جا یافت نیست، و هیچ کس تا الان بکنہ ذاتش نرسیدہ است و اگر مردمان بر این اکتفا کردہ و از کیفیات گوناگون باطنی باز مانده اند آن حال دیگر است و آن ورای طور عقل است و آن حال ذوقی و جذبی است و آن حال چنان است کہ چشم عقل از نظارہٗ آن خیرہ می گردد

رباعی

غمگیں ہوتا اگر تجھے علم یقیں

بے عین یقین نہ ہوتی دل کوتسکیں

بہر حق یقین کے ذوق اور شوق میں یار

ہوتا بس حق حق تیرا ملت و دیں

و ہر کہ از کیفیت وجدانی واقف نیست سخن این فقیر عقل او قبول نخواہد کرد، مثلاً اگر کسی نمک نہ چشیدہ باشد اگر ہزار طور لذت آن را پیش او بیان کنند لذتش او را حاصل نشود تا کہ نہ چشد، و از عرصہ بست سال در آفت جذب گرفتار آمدہ ام۔ ازین سبب گاہ گاہ مثل مجذوبان سخن ہا می رانم اگر چیزے نوشتہ باشم و یا بنویسم از عنایات دوستانہ معاف فرمایند و معذور دارند کہ بر دیوانہ بے سرو پا احکام شرع شریف جاری نیست۔

رباعی

اِک عمر رہی ہے میری اللہ کی جنگ
دیتا میں رہا شکست سو سو فرسنگ
غمگیں مغلوب اب ہوا ہوں ایسا
نہ فوج رہی نہ میں نہ وہ نام و ننگ

والحال مذهب فقیر در معرفت جز عجز و بے معرفتی نیست چنانچہ

رباعی

عقلی کہے جو اُسے نہیں وہ عاقل
وجدانی جو سمجھے وہ نہیں ہے اصل
کہتے نہ رسول ماعرفنا غمگیں
جز عجز نہ ہوتی معرفت گر حاصل

دیگر رباعی

توقول علی میں اور مت لا شبہات
غمگیں ہے یہی عرفت ربی کی بات
ہے فسخ عزائم اس لیے فرمایا
آتی ہی نہیں ہے علم میں کنہ ذات

و فرق درمیان وجدانی و عقلی واضح ترین است کہ صاحب معرفت
عقلی تاکہ جمیع تعینات از دل محو کردہ بطرف بیرنگی خود را ندهد حیرت
مذموم ہم حاصل نیاید و بران ہم اختیاری ندارد و صاحب وجدانی مشغول ہر
کار کہ باشد آن حال خود بخود دروے پیدا می آید احتیاج قصد کردن ندارد و از
حال خود و بے اختیار است۔ چونکہ آن مشفق از حالات خود بعنایت دوستانہ
و محبت و یگانگی مفصل آگاہی بخشیدند فقیر را ہم ضرورت افتاد کہ مجملأ

از حالات خود گذشته قدری در قلم آرد، و چونکه وفات شیخ ما رحمه الله علیه قریب رسید يك روز در تنهائی بمن فرمودند که چندی از نام ما در عالم خواهد ماند و بسیار کسان را از تو فائده خواهد رسید- ترا باید که بعد وفات ما بفلان شهر پیش فلان بزرگوار بروی و چندی در صحبت شریف و می به نشینی تا ترا نسبت ذوقی وجدانی حاصل آید و بعد حصول نسبت جذبی آنچه که از ما ترا رسیده است قدر این خواهی دانست و این طریق ما ترا آن وقت بسیار مفید خواهد افتاد- پس بعد وفات شیخ خواستم که بوصیت عمل نمایم، عقل رخصت نمی داد و می گفت که هیچ طریق بهتر از مشاهد و مراقبه بیرنگی نیست- سرگردان مشو و خود را خوار مساز، هر قدر که از تو آید در همین طریق کوشش کن و همت روز و شب مصروف همین طریق دار- چنانچه این فقیر گفته عقل بجا آورد و قریب دوازده سال مراقبه و مشاهد بیرنگی کرد و اکثر بعد نماز تهجد چشم وا کرده به مشاهد در می آمدم و تا نماز صبح مژگان برهم نمی زدم- يك پاس بلکه زیاده از يك پاس باین طور مشاهد می کردم و در خلا و ملا همیشه چشم خود را بر هوا دوزیده می داشتم و هر وقت که فرصت یاری می داد يك پاس و يك نیم پاس مراقبه می کردم، آخرش مشاهد بحدی رسید که از انوارات مصفا شده چیزی مثل آئینه محسوس شدن گرفت و مراقبه بهم بآن مرتبه رسید- هر قدر که سمند نگاه بدوید این دم جز عرصه لطیف هیچ چیز محسوس نمی شد و گاه گاهی که صور مثالی می آمدند آن را دفع می کردم و گاه گاهی حیرت مذموم بهم حاصل می آمد و سوائی ازین سلطان الاذکار بهم می کردم و مرتبه سلطان الاذکار بهم بدانجا رسیده بود که گاه گاه آواز انسانی بهم می آمد و آنچه که می شنیدم درین عالم راست می شد، ولیکن آنچه که مطلوب ما بود و آن راسی جستم نمی یافتم- آخر الامر ناچار شده موافق وصیت شیخ خود قصد سفر کردم و دران ایام پائی راست و دست چپ از کار رفته بود و شدت درد و وجع مفاصل

از حد گذشته بود، از نفس خود گفتم یا من میرم [یا] گوهری بدست می آرم-
 پس تهیه سفر کرده روانه شدم- دو سه مردمان مارا در پینس می نشانیدند و بهمان
 طور بیرون می آوردند- باره از عنایت الهی زنده در آن شهر که راه يك ماه بود
 بخدمت آن بزرگوار رسیدم و او شان مرا قبول فرمودند- چونکه دوازده سال
 چیزی کرده بودم و قصد نمودم کیفیات صحبت آن بزرگوار به زودی تاثیر نمود- و
 روز ششم بود که نسبتم متعدی گشت و خواستم که باز گردم، آن بزرگوار
 فرمود که ابن را اعتباری نیست چندی در صحبت ما باش که این ملک تو شود-
 پس قریب چهار ماه در صحبت آن بزرگوار فیض بهار بودم- بعد از آن بخانه خود
 آمدم يك سال خود را باین نسبت در دادم و باز بخدمت آن بزرگوار رفتم، قریب
 يك نیم ماه در صحبت نشستم، و آنچه خواست حوصله ما بود یافتیم- حالا
 بست سال (است) که از فیض نسبت جذبی بی قصد و بی محنت اکثر در عالم
 بیرنگی محو و فنا می شوم- و دیگر حالات نوشتن مناسب نمی دانم شاید که
 کسی گمان دیگر برد- ازین جهت به این قدر اکتفا کردم- بیرنگی و جذب حد
 اینست- حال بیرنگی را جذب گویند- لیکن از طریقه بیرنگی جذب حاصل نمی
 آید بی صحبت صاحب جذب، و چونکه این دو جمع شوند حال به پیش آیند که
 در تحریر نمی آیند- و ازین حال به فقیر حال شخصی می نویسد که ازو تعارف تمام
 دارد که در ماهی دو سه بار او را فنای کلی رو می دهد، و در آن حالت گاهی يك
 روز و گاهی چهار پاس و گاهی دو پاس و گاهی قریب يك پاس او را بالکل خبر
 خودی نمی ماند و بصوت موهومه او کسی بجائی او قرار می گردد، کاروبار دینی
 و دینوی او می کند آن وقت آنچه معاملات دنیا موافق عقل است از و بظهور
 می آیند، هرگز کسی نمی داند که این شخص فانی است و وجود او در میان
 نیست بلکه بسیار عاقل می دانند- مثلاً اگر کسی ازو بپرسد که فلان مقدمه را
 تو دیروز آن چنان گفته بودی و من چنین سرانجام نموده ام عقل خود درست کرده

موافق سوال او جواب می دهد و آنچه که گذشته است خود می داند۔ و وقتی که در خودی خود می آید از سوزش و بیقراری و دیگر واردات و تجلیات خالی نمی باشد و آن حال در اختیار او نیست۔ و گاه گاه او را حیرت محمود بهم می دهد و بطور فنائے استغراق يك پاس قدرتی دارد۔ حیرت محمود آن باشد که در قلب ذوقی و لذتی پیدا شود و در آن ذوق و لذت فانی گردد و در تمام عالم بالا تر از آن لذت هیچ لذتی نیست، و با مشاهده انوارات و تجلیات ذاتی این کس را فانی کند و بعد از این که در خود آید کیفیت و لذتی و شورشی این کس را در عالم خودی بهم حاصل باشد۔ و حیرت مذموم آن را گویند که مثل پینک افیون بی ذوق و وجدان فنا شود و بعد فنا چون در خود آید هیچ یافت در دل نیاید و سوائے این فنائے نسبت جذبی در مشاهده و مراقبه بیرنگی هیچ نیست، آنچه که حال آنکس بود نوشتم۔ واللہ اعلم بالصواب۔

رباعی

ہو جس میں کہ یافت ہے وہ حیرت محمود
مذموم ہے ہو شہود جس میں نہ کشود
ہر چند کہ اُس کی دید غمگین ہے محال
ممکن نہیں پر سوا ہو اس کے مشہود
مشفق من، مضمون تازہ گفته شد برائے داد بخدست سامی فرستاده می آید۔

رباعی

کر ظن نہ کچھ اس شراب رسانی پر
مت کبر کر اپنے زہدِ نفسانی پر
گر کفر روئی نہیں تجھے اے زاہد
قشقہ یہ کبود کیوں ہے پیشانی پر

خط - ۳

مشفقا! نامه سامی در عین انتظار چهره و وصول افروخته باعث افتراح کثیر خاطر محزون گردید، مافیها به دریافت رسید. آنکه در رقیمه سابق بعد بیان اعیان ثابته این فقره واقع بود که از طرف تصوف بهم اطمینان کل حاصل شد. آن مشفق را در علم تصوف دستگاه است و این دستگاه از بعضی مراملات [سرت] آیات معلوم شده، چنین دستگاه علم تصوف علماء ظاهریه را نیست و علم الهی در احاطه هیچ کس نمی آید چرا که نامتناهی است، و آن که توجیه در باب اعیان قول هستی موهومه است. مشفقا! اعیان عین ذات اند و انفکاک آنها از جهت عینیت از ذات محال، پس آن اعیان را که ثابت در علم حق و من حیث هی عین ذات اند بابوی وجود وهمی که اعتبار صرف است چه نسبت و تعلق، و فائده از نفی بوی وجود وهمی که وجودی ندارد چه، و جناب امام حسین^ع فقط اعیان فرموده اند و اگر ازین اعیان ممکنات مراد گیریم قباحته ندارد چرا که ممکنات بوی وجود نه شمیمده اند و این وجود که هست وجودی ندارد. و آن مشفق که خیال ثابته با خطوط شعاعی آفتاب و بامواج محیط ارقام فرموده اند بمن مناسب نمی نماید، چرا که خطوط شعاعی و امواج فرمایند رواست و مقام اعیان ثابته جائی تغیر و تبدیل نیست که گاهی چنین باشد و گاهی چنان، بر خلاف امواج و خطوط شعاعی که در مقام تغیر اند و اعیان ممکنات را تغیر است بر خلاف اعیان ثابته که عین ذات اند. چنانکه ذات از تغیر مبرا است و اعیان ثابته بهم از تغیر معراء. و مشفق من! خطوط شعاعی بسبب نقصان بصارت هر یک می شوئند و آنان که مشاهده آفتاب می کنند و نظر را در آن تیز نمایند او شان را خطوط شعاعی اصلا بنظر نمی آیند. چنانچه ما بهم در ابتدا دو سال این کار کرده، و آن که مرقوم فرموده اند همان عین ثابت زید است که در وجود مطلق موجود است. مشفقا!

وجود مطلق عبارت از لا تعین است که دران همه نسبت و اعتبارات و تعینات مستهلك اند. هیچ صفت را دران مرتبه ظهور نیست با آنکه جمیع اسما و صفات و تعینات و اعتبارات عین لا تعین اند البته اعیان ثابتة در مرتبه وحدت که تعین اول است محقق و ثابت اند، و آنانکه از علم تصوف خبر دارند وجود مطلق را اصلاً محلّ اعیان ثابتة نه گویند و یقین دانند که اعیان ثابتة و تعینات عین وجود مطلق اند، و درسه چهار رساله های تصوف این عبارت که ماشامت الاعیان رائحة الوجود دیده شد لیکن کسی این قول را از جناب حسین علیه السلام روایت نکرده. و مولانا عبدالرحمان جامی هم در رساله "مراتب ستة" این قول آورده لیکن آن را مستند به تجلیات امام علیه السلام ته کرده و در رساله "معرفة الفقر" که نزد این فقیر معتبر تر است قول مذکور در باب ممکنات واقع است بر اسناد بجناب امام علیه السلام، و عبارت آن مقام نوشته می شود تا آن مشفق هم ملاحظه فرمایند و آن عبارت اینست "وجود مطلق عبارت از وجود واجب است چرا که وجود در واجب باید والا انحصار موجود در ممکن لازم آید و بر این تقدیر یافته نشود، هیچ ممکن مستقل نیست به وجود خود فی نفسه بلکه در وجود خود محتاج بوجود واجب است و هو ظاهر، او نه قادر است بر ایجاد غیر، چه مرتبه ایجاد بعد مرتبه وجود است. هر گاه که ممکن در اصل وجود نه داشته باشد ایجاد از و ممتنع بود، پس ممکن وجود نیست نه بذاته نه لغيره، لان الاعیان ماشامت رائحة الوجود فاذن ثبت وجود الواجب لانه اصل الاذوات و مبدء الموجودات. و بخدمت آن مشفق برائے تحقیق می نویسم که من درسه چهار کتب معتبره قول هذا، ماشامت الاعیان رائحة الوجود دیدم لیکن سند این قول بجناب امام علیه السلام کسی نه نوشته بلکه در رساله تصنیف امام علیه السلام که مسمی "بمرآت العارفين" پئے ملتمس زین العابدین است دیده ام ذکر اعیان ثابتة ضمناً واقع نیست. لهذا به آن مشفق تصدیقه می دهم که اگر آن قول مستند است و

حواله اش از کسی کتاب معتبره رسیده باشد اطلاع فرمایند که مارا نیز تمسک باشد. و مشفق من آنچه که مرا تحقیق بود نوشته شد دیگر آن مشفق اختیار دارند، و چون در خط سابق نوشته بودم که آینده نامه های شوقیه ارسال خواهند یافت و سخن در مقدمات تصوف بروقت ملاقات موقوف. ازین جهت اکتفا بر همین قدر تحریر نموده شد، و در خط سابق که نوشته بودم که آن صاحب را با مانه غرض دینی نه دنیوی بلکه لله محبت دارند، مراد من از غرض دینی و دنیوی آنست که هیچ غرض نه دارند و هر که صاحب بیرنگی است بے غرض است الا از لوازم بیرنگی که محبت ذاتی است می باشد و کسی را بیرنگی فرومی گیرد آزاد از زندگی و از گفتن نیک و بد خلق پر وائی نه دارد چرا که خلق را نزد او وجودی نیست پس اگر دوست نیک گوید یا بد، همه پسندیده است، و سوائی ازین بعضی آزادان در ابتدا برائے غلبه محبت و سکر و فنامی کشی کرده اند و بعد رسیدن مقصود انابت آورده اند. و مشفق من مارا این طور آزادانه شما بسیار پسند است و مردمان که بطور خود حال شما بیان می کنند آن همه ازان طور آزادانه شما انتزاع می کنند و مارا آن طور خوش است و برائے همین ملاقات می خواهیم که اگر این چنین شاه باز می به دام ما افتد جز شکار عنقا نه پردازد، و در شاه جهان آباد هزارها مردمان اند که مارا با اوشان چه کار و اوشان را با ما چه کار. چرا که اوشان ریش دراز و لب کوتاه و دانه تسبیح بزرگ و جبه فراخ می خواهند و این جا این چنین چیزها یافت نیست و من از طریقه شما بسیار راضی ام، الله تعالی شما را در بیرنگی در دهد و اگر از ما ملاقات خواهد شد ما هم در باب بیرنگی تائید خواهیم کرد و این طریقه پسندیده ماست، از درون آشنا و از بیرون بیگانه، جنس هم چنین زیبا روش کم می بود اندر جهان.

دیوان رباعیات که تیار می شود انشاء الله تعالی بوقت ملاقات به آن مشفق داده خواهد شد. بعد ملاحظه اش یقین است که عیش عیش خواهند فرمود، و

مشفق من! شمارا قدر من بے ملاقات مثل خر دل است چرا کہ فہم شما دیگر
است و حالات ما دیگر۔

خدا کند کہ شما از فرنگستان برائید و دعویٰ با مدعی یکسان شود، و آنچه
کہ در خاطر شماست ظہور نماید، مشفقاً مادہ قاریخ دیگر بے تعمیہ بخیال آمدہ۔
امید کہ تاریخ سابق و این تاریخ را ملاحظہ فرمودہ۔ آنچه بہتر باشد بران اطلاع
فرمائید تا در دیوان نوشتہ آید۔

قطعہ تاریخ

بنا کرد چون جان^۱ صاحب مکان
بشد فکر تاریخ بر من ادق
تدا از سر عقل آمد بہ دل
مکان قلندر بود عرش حق

دیگر

بنا کرد چون جان صاحب مکان
بشد فکر تاریخ غمگیں ادق
ندا آمد از غیب جان
مقام قلندر بود عرش حق

۱۔ جان صاحب کا تخلص قلندر تھا، اسی مناسبت سے قلندر قطعہ تاریخ میں
بھی لایا گیا ہے۔

خط - ۴

خط از جناب حضرت صاحب بمرزا نوشته

مشفقاً! من در باب تفضیل امیر علیه السلام تحقیق شما خواسته بودم نه در امامت و خلافت - شما جناب امیر را از خلافت هم معزول کردید - اول عفو تقصیر می خواهم، بعد از آن چند حروف می نویسم، چند حروف، آن مشفق را شاید که معنی خلافت و امامت به تحقیق نه رسیده که امیر علیه السلام را صرف امام می دانید و خلیفه نمی پندارید - این مذهب تراشیده سامی است، هر چند خوب می دانم که آن مشفق از طریقه خود بر نه خواهند گشت لیکن چونکه این فقیر دوست شما است واجب شد که آنچه حق باشد می نویسم - آن مشفق که خلافت را حمل بر سلطنت کرده اند محض بے جا است و حقیقت سلطنت و خلافت ازین حدیث نبوی صلی الله علیه وسلم قیاس باید کرد که: "الخلافة بعدی ثلثون سنة [سترون ملکاً عضواً]" پس اگر خلافت مثل سلطنت می بود، آنحضرت صلی الله علیه وآله وسلم لفظ "ملك عضوض" نمی فرمودند و دیگر آن مشفق خلافت را حمل بر قضا بطور اهانت کرده اند و حقیقت قضا این ست که حدیث نبوی در حق علی مرتضی واقع است که "اقضهم علی" یعنی در جمیع امت اقصی علی است - پس موافق حدیث شریف در همان سی سال تاشش سال علی مرتضی خلافت کردند و داخل خلافت شدند - صرف امام دانستن به چه وجه؟ و آن صاحب معنی خلافت تا الآن نه فهمیده اند که خلافت چیست؟ نه قضا است و نه سلطنت بلکه قضا و سلطنت نیز داخل

حقیقت خلافت اند، و صاحب فتوحات یکی از انواع چهارگانه خاتمه دارد. خاتم نوع اول از ولایت محمدی که جامع به آن صوری و معنوی و مقرون خلافت باشد علی ابن ابی طالب علیه السلام را نوشته، زیرا که امر خلفائے راشدین است و مذهب سامی [در] خلافت این حدیث است که:-
 الخلافة بعدی ثلثون سنة و قد تمت بعلي "واین خاتم را خاتم کبر گویند و آن مشفق باوصف "قد تمت به علي به خلاف این حدیث بنی امیه و آل عباس را خلیفه پنداشتند و این سراسر خلاف است. چرا که این همه داخل "ملك عضوض" هستند داخل خلافت نیستند. و چون که حق تعالی به ملائکه فرمود که "انني جاعل في الارض خليفه" پس ملائکه مثل [مذهب] سامی بنی امیه و آل عباس و امثال ایشان [را خلیفه] تصور نموده گفتند "اتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء و نسبح بحمديك ونقدس لك" پس تازیانه "انني اعلم ما لا تعلمون" دریافت نمایند و اگر عقل کار نه کند از کسی عارف به پرسند، و این چهار اصحاب در آن خلافت شریک که حق تعالی این فرماید که "انني اعلم ما لا تعلمون" و در صورتی که ملائک از ادراک معنی خلافت محروم ماندند گله از آن مشفق عبث است، و من چنان که از دو حدیث نبوی خلافت امیر علیه السلام ثابت نموده ام شما از يك حدیث بطلان خلافت جناب امیر ثابت کنید. و این فقره که نوشته اند که "حضرت امیر از طرف خود اصحاب ثلثه راقضا سپردند و وقتی که کسی قابل قضا نه ماند خود قضا اختیار کردند" این سخن در هیچ کتاب دیده نه شده، شاید که در کتب روافض باشد. و لطف این است که در خلافت عمر فیصله قضا یائے مسلمین جناب امیر علیه السلام می کردند و عمر فرموده بودند که "تا این مر: دانا در شما است هیچ مسئله از ما نمی پرسید" - مشفق

من! عجب تحقیق سامی است که اعیان ثابتہ را بہ امواج محیط و خطوط
 شعاعی را بہ آفتاب تشبیہ می دہید و خلافت را بہ قضا و سلطنت۔ انچہ آن
 مشفق فرمایند در ہیچ کتب صوفیہ و اہل سنت و الجماعت دیدہ نہ شدہ،
 [نشان] نہ دادید کہ از کجا می فرمائید! و مذہب ما موافق قرآن شریف و
 حدیث نبوی و اقوال عارفان صوفیہ است، خلاف این را مسلم نمی داریم
 بلکہ باطل می دانیم۔ و این چہ طریقہ است [---] کہ کسی امیر المومنین
 علی علیہ السلام را خلیفہ نہ داند؟ و چون سابق را ارقام نمودہ ام کہ گفتگوی
 ما بہ ملاقات موقوف است۔ لہذا برہمین قدر اکتفا نمودہ شد کہ آن مشفق
 برین حدیث مرقومہ نگاہ فرمودہ تامل فرمایند و دیگر من در جواب خط
 سامی جز خاموشی چارہ نہ دارم۔ ازین جہت سکوت و رزیدم۔ و آن مشفق
 نوشتہ: ”امامت امرے ست یزدانی“۔ انصاف فرمائید کہ کدام امرے است
 کہ یزدانی نیست؟ و ایس چہ تعریف امامت است کہ شما کردہ اید؟ و
 حقیقت امامت و خلافت جز عارفان کامل کم کسی می داند اگر پرسیدہ
 آید مشکل اُفتد۔ اللہ تعالیٰ آن روز بہ ظہور آرد کہ ملاقات، ماوشما شود و
 گفتگوئے این جمیع امور بالمشافہ کردہ آید، المکتوب نصف الملاقات۔ این
 خط روبروی علماء و فقراء آن جا گذارید۔ ملاحظہ فرمائید کہ کدام طریق
 محمود است و کدام مذموم؟ و ما کہ علی علیہ السلام را تفضیل می دہیم
 موافق کلام اللہ و حدیث شریف است نہ از مذہب تراشیدہ خود، مشفق
 من! انچہ از سینہ زوری جواب خواہند داد مسلم نہ خواہم داشت۔ اگر از
 کلام اللہ و حدیث شریف و قول علماء و صوفیہ [---] و تحریر فقیر پسند
 اُفتد یا تہ اُفتد جواب این سوای از کلام اللہ و حدیث شریف نمی خواہم،
 و عقل سلیم آن را گویند کہ مطابق کلام اللہ و حدیث شریف باشد نہ خلاف

آن۔ پس اگر آیت و حدیث در بطلان خلافت جناب امیر علیہ السلام بہم نہ
رسد مناسب است کہ شوقیہ بنویسند و این قصہ را موقوف نمایند۔ چرا کہ
از چنین سخنان، تحریر پریشان ہیچ فایدہ نیست والسلام علی من اتبع
الہدیٰ (۱۲۵۶ھ)۔

(نوٹ)۔ اس کے بعد مرزا غالب کا کوئی خط نہیں گیا شاید خط و
کتابت ختم ہو گئی۔ (مرتب)

ضمیمہ ۱

توضیحات غمگین خط ۱، ۲، ۳، ۴

بابت خط - ۱

”تقید“ اور ”اطلاق“، ”عین“ اور ”غیر“ یہ اصطلاحات تصوف کے انتہائی غامض و دقیق اور پہلو در پہلو مسائل و احوال سے متعلق ہیں۔ اس مختصر سے حاشیہ میں ان تصورات کی مکمل تشریح تو ممکن نہیں مگر جس حد تک اس خط کے مضمون کو سمجھنے کے لیے عرض کیا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ مسئلہ وحدت الوجود تصوف کے انتہائی اہم اور نازک موضوعات میں سے ہے۔ یہ ایک فلسفیانہ نظریہ بھی ہے جس کی مختلف شکلیں دیگر مذاہب اور ملتوں میں بھی موجود رہی ہیں۔ اس کے علاوہ وحدت الوجود ایک روحانی شعور و کیفیت بھی ہے، ایک مخصوص مذہبی تجربہ بھی ہے جس سے متعدد فکری، روحانی اور اخلاقی رویے جنم لیتے ہیں۔ یہ وہ نظریہ ہے جس کی مدد سے بہت سے لوگ راہِ خدا پا گئے جب کہ اسی کی بدولت کچھ لوگ گمراہیوں میں بھی جا پڑے۔ بعض اوقات جو مطلب اس اصطلاح کا ایک عام آدمی سمجھ بیٹھتا ہے کہ اس کائنات میں جو کچھ ہے وہ خدا ہی کے وجود کا امتداد ہے اور خدا بعض مظاہر فطرت میں متمثل ہو کر سامنے آتا ہے اور انسان اور خدا کا تعلق سمندر اور لہروں کا سا ہے، یہ بات تو ظاہر ہے کہ توحید کی اسلامی تعلیم کے منافی ہے اور Pantheism کی راہ ہموار کرتی ہے جو کہ ایک کفر صریح ہے۔ لیکن اگر اسلامی عقائد کے محکمت کے دائرے میں رہ کر اس نظریہ کی وضاحت کی جائے تو کچھ اس طرح کی جاسکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی کی مرضی کائنات میں کار فرما ہے اور یہ عالم شہود اسی کی صفات کا ظہور ہے۔ اللہ کا ارادہ ہر ایک حادثہ اور حادثہ پر حاوی اور غالب ہے، اس کی مرضی اور علم کے بغیر پتا بھی نہیں ہل سکتا۔ جس صوفی پر شعور غالب آکر اس کے خیالات میں راہ پا جائے وہ کائنات کو ایک خاص نظر

سے دیکھنے لگتا ہے، اس کو وجود حقیقی صرف اللہ کا معلوم ہوتا ہے باقی ہر ایک کا وجود اعتباری، اضافی، فانی اور ناقص نظر آتا ہے جیسا کہ وہ حقیقتاً ہے بھی۔ اس تشریح کے بعد تقید و اطلاق، عین اور غیر جیسی اصطلاحات کا مفہوم کسی قدر سمجھ میں آ سکتا ہے۔ جب کسی وجود یا موجود کی نسبت مخلوق کی طرف کی جائے تو اس کو مقید اور غیر کہا جاتا ہے اور جب موجود حقیقی، جو کامل اور مطلق، ازلی و ابدی ہے اس کی جانب اشارہ مقصود ہو تو اطلاق اور عینیت کے الفاظ سے کام لیا جاتا ہے۔ کبھی کبھی عینیت سے مراد اپنی ذات کو خدا کی ہستی میں گم کر دینے کی ہوتی ہے۔ بایں معنی کہ انسان فانی ہو کر اپنے آپ کو اس ذاتِ باقی کے سپرد کر دے اور اپنی ہستی کو کلیتہً مٹا دے۔ سید علی غمگین کہنا یہ چاہتے ہیں کہ وہی سب کچھ ہے کیوں کہ حقیقی وجود اسی کا ہے باقی جو کچھ عالم امکان میں دکھائی دیتا ہے وہ محض ایک لمحہ عارض ہے اور آنی جانی شے ہے۔ مقید اور غیر سب کے سب اعتباری اشیاء اور اضافی امور سے تعلق رکھتے ہیں تو غیر کا ہونا نہ ہونا برابر ہوا۔ اس لیے کہ اس ذات یکتا کے علاوہ جو کوئی بھی موجود ہے وہ قیودِ زمان و مکان میں مقید اور حدوث و امکان کی حدود میں محبوس ہے۔ بقول غالب ہر چند کہیں کہ ہے نہیں ہے۔ اس سارے نظریہ کے پہلو اور پرت بے شمار ہیں۔ اسلامی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو اس تصور میں کچھ اخلاقی سبق بھی پنہاں ہیں مثلاً یہ کہ اللہ تعالیٰ کی ہستی پر توجہ مرکوز رکھو، اپنے آپ کو اس کے سامنے ہیچ گردانو! اپنی خواہشات کو اس کے ارادہ کے سامنے فنا کر دو اور اس حد تک کرو کہ اس کی اطاعت ہی تمہاری خواہش بن جائے کہ یہی تقویٰ کا دوسرا نام ہے، وغیرہ وغیرہ۔ تصوف میں یہ تعلیم اس لیے دی جاتی ہے کہ بہت سے باطنی امراض اور اخلاقی خرابیاں خود پسندی، خود پرستی مرکزیت ذات (Self-referentiality) ہی سے جنم لیتی ہیں اس کے علاوہ اپنی ہستی کو فنا کر کے ہی قربِ الہی اور معرفت ربانی کی مستی حاصل ہو سکتی ہے۔

بابت خط - ۲

۱۔ صورِ مثالی:

صوفیاء اس دنیا اور عالم بالا کے درمیان ایک درمیانی وجود عالمِ مثالی کا مانتے ہیں۔ اس درمیانی دنیا میں انسانی اعمال مثالی صورتوں میں نظر آتے ہیں۔ جو بات یہاں ایک مجرد حقیقت کی صورت رکھتی ہے وہاں ایک مثالی شکل میں موجود رہتی ہے۔ گویا ہمارے ہر عمل کی ایک جھلک یہاں محفوظ رہتی ہے اسی طرح عالم بالا کے متعلق کچھ حقائق بھی عالمِ مثال میں رموز کی شکل میں موجود رہتے ہیں۔ بعض صوفیاء نے عالم برزخ اور عالمِ مثال کو ایک ہی حقیقت کے طور پر پہچانا ہے جیسے شاہ ولی اللہ وغیرہ۔ ان حضرات نے بعض احادیث کی روشنی میں عالمِ مثال کی تشریح کی ہے۔ کچھ لوگ افلاطون کے عالمِ افکار اور عالمِ مثال کے درمیان مماثلت دیکھتے ہیں۔ اول الذکر اس حد تک تو اس سے مشابہ نظر آتا ہے کہ یہاں کسی واقعہ کے وجود میں آنے سے پہلے اس کی ایک تصویر کشی عالمِ افکار میں ہو سکتی ہے پھر جو بات یہاں دنیا میں وقوع پذیر ہوتی ہے وہ اسی عالمِ افکار کی صورت کی ایک تشکیل ہوتی ہے۔ بہر حال صورِ مثالی سے اشارہ عالمِ مثال کی جانب ہے جہاں اس دنیا اور اس دنیا کے حقائق و واقعات کی مثالی صورتیں پائی جاتی ہیں۔

۲۔ سلطان الأذکار:

اللهم أنت ربی لا إله إلا أنت خلقتنی وانا عبدك وعلى عهدك
ما استطعت أبوء بنعمتك على وأبوء بذنبي فاغفر لی إنه لا
یغفر الذنوب إلا أنت۔

۳۔ جذب:

صوفیاء کی اصطلاح میں اللہ تعالیٰ کا قرب دو طریقوں سے حاصل ہو سکتا ہے ایک کا نام

جذب ہے، دوسرے کا سلوک۔ اوّل الذکر میں اللہ تعالیٰ خود کسی بندے کو اپنے راستہ کی طرف کھینچ لیتے ہے اور بہت جلد اس کو ایسا قرب نصیب ہو جاتا ہے جو اطاعت، ذکر و شکر، محبت اور معرفت الہیہ کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے۔ دوسرا راستہ سلوک کا ہے جس کا مطلب ہے اطاعت کے راستہ پر چلتے رہنا اور اللہ کی راہ میں جدوجہد کرتے کرتے بالآخر قرب الہی حاصل کرنا اور اس قرب کے ساتھ اس کی محبت، معرفت اور معیت میں راسخ ہو جانا ہے۔ ان دونوں راستوں کی جانب قرآن کی اس آیت میں اشارہ کیا گیا ہے:

”اللہ یجتبیٰ إلیہ من یشاء ویہدی إلیہ من ینیب“ (۴۳: ۱۳)

۴۔ فناء کلی:

جن کو اللہ تعالیٰ سے محبت اور معرفت کا تعلق حاصل ہو جاتا ہے ان کی روحانی ترقی میں ایک مرحلہ ایسا آتا ہے جب وہ اپنی رائے، خواہش اور مقاصد کو کلیتاً اللہ تعالیٰ کی مرضی میں گم کر دیتے ہیں اگرچہ ان کا وجود الگ ہوتا ہے مگر شعور مکمل طور پر ارادہ الہی کے تابع ہو جاتا ہے جب کسی کا یہ یقین یا ”مرضی مولیٰ از ہمہ اولیٰ“ اس کا حال بن جائے تو اسی کو فناء کل کہا جاسکتا ہے۔

۵۔ حیرت: محمود و مذموم:

عقل کی رسائی کائنات کے اعلیٰ حقائق تک نہیں ہو سکتی بلکہ قلب جب معرفت سے منور ہوتا ہے تب اس سطح تک انسانی شعور پہنچ سکتا ہے اس سطح پر پہنچ کر عقل حیران ہوتی ہے۔ کیوں کہ اس نورِ عرفان کا درجہ اس کی محدود سطح سے بلند ہوتا ہے۔ جب عقل اپنی اس محدود سطح کو تسلیم کر کے اس صورت حال کو تسلیم کر لے اور اپنے آپ کو اعلیٰ روحانی حقائق سے ہم آہنگ کر لے تو پھر یہ حیرت محمود ہے اور اگر اپنی برتری پر اصرار کرے تو ظاہر ہے کہ وہ گمراہی میں جا پڑے گی اس صورت میں اس کی حیرت مذموم ہوگی۔

۶۔ تفکروانی خلق اللہ ولا تفکروانی ذات اللہ

گو کہ یہ الفاظ بطور حدیث صوفیا کے ہاں مشہور ہیں لیکن حدیث کے مستند مآخذ جیسے صحاح ستہ وغیرہ میں اس کا وجود نہیں ملتا۔ عموماً اس کی وضاحت میں یہ کہا جاتا ہے کہ چونکہ صوفیا کا اصل مقصد ایسے الفاظ سے محض ایک سبق حاصل کرنا ہوتا ہے (نہ کہ کسی حکم شرعی کا ثبوت فراہم کرنا) اس لیے ان اقوال کے مستند ہونے یا نہ ہونے کی بحث میں نہیں پڑتے۔

بابت خط۔ ۳

۱۔ اعیان ثابتہ:

اعیان ثابتہ سے مراد اس دنیا میں وہ موجودات ہیں جن کا وجود ثابت اور جن کی شناخت واضح ہے جیسے چاند سورج، ستارے، سیارے، انسان۔ اعیان ثابتہ کو ماننے کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ کچھ لوگ دنیا کو ایک واہمہ ہی قرار دینے لگے تھے۔

۲۔ اعیان ممکنات:

اس کائنات میں جو کچھ بھی ہے اس کو تین اقسام میں منقسم مانا جاتا ہے: اول واجب الوجود، یعنی اللہ تعالیٰ جس کا وجود لازمی ہے پھر ممکن الوجود، جس کا وجود ہو سکتا ہے اگر اللہ تعالیٰ ارادہ کرے اور تیسری قسم ممتنع الوجود، وہ جس کا وجود محال ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا کوئی مزعومہ شریک۔ اعیان ممکنات میں وہ entities شامل ہیں جو ممکن الوجود ہیں یعنی اپنا ذاتی وجود کوئی نہیں رکھتیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو عدم سے نکال کر وجود بخش دیا اس لئے موجود ہو گئیں۔

بابت خط - ۴

۱۔ تفصیل علیؑ:

اس سے مراد یہ ہے کہ بجائے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے حضرت علیؑ کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پہلا خلیفہ ہونے کا زیادہ مستحق سمجھا جائے۔ جو لوگ ایسا خیال رکھتے ہوں انہیں تفصیلی بھی کہا جاتا ہے۔ ایسے لوگ ضروری نہیں کہ اثنا عشری مذہب کے عقائد کو تسلیم کریں بلکہ وہ صرف حضرت علیؑ کی حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ پر فضیلت کے قائل ہیں۔ یمن کے زیدی حضرات زیادہ تر اس قسم کی تفصیل کے قائل ہیں۔

ضمیمہ ۲

اقتباس مضمون بہ عنوان ”غملگین اور غالب“ از پروفیسر محمد مسعود احمد، مطبوعہ میر سید علی غملگین دہلوی المعروف حضرت جی مرتبہ نسیم حضرت جی، علمی کتاب گھر کراچی۔ ص ۲۴۹۔

”حضرت غملگین“ اور مرزا غالب کی مراسلت ۱۲۵۳ اور ۱۲۵۶ھ کے عرصے میں ہوئی۔ حضرت غملگین کے خلیفہ سید ہدایت النبی نے ۱۲۵۷ ہجری میں حضرت غملگین کی حیات ہی میں ایک مجموعے کی شکل میں ان تمام خطوط کو مرتب کر لیا تھا۔ یہ قلمی مجموعہ کتب خانہ فقیر منزل گوالیار میں موجود ہے۔ ۱۹۶۳ء میں اس مجموعے کی نقل غملگین اکادمی گوالیار کے ڈائریکٹر جناب رضا محمد حضرت جی نے آزرہ کرم راقم کو بھیجی تھی اور اشاعت کی فرمائش کی تھی۔ چونکہ راقم دوسرے علمی کاموں میں مصروف تھا اس لئے بہ خوف تعویق ڈاکٹر سید محمد عبداللہ صاحب کو ان کی فرمائش پر وہ نقل بھیج دی گئی جو انھوں نے اور نیٹل کالج کے شمارے فروری ۱۹۶۴ء میں شائع کر دی۔“

ضمیمہ ۳

پیش لفظ

از شاہ رضا محمد حضرت جی غفرلہ

مرزا غالب مرحوم نے جو رقعات حضرت خدانتا میر سید علی شاہ غمگین ناخدائے سخن علیہ الرحمۃ کی خدمت بابرکت میں ارسال کئے، اور جو رقعات جواب میں تحریر کئے گئے ان مب کو حضرت جی شاہ غمگین خدانما کے ایک جلیل القدر خلیفہ مولانا حافظ میاں ہدایت النبی قادری گوالیاری مرحوم و مغفور نے جمع کر کے اپنی قلم سے نقل فرمائے ہیں۔ یہ نسخہ کتب خانہ فقیر منزل گوالیار جلد نمبر 33/1 پر موجود ہے۔

مذکورہ بالا مجموعہ خطوط ۱۲۵۷ ہجری میں نقل کیا گیا ہے جب کہ حضرت غمگین خود حیات تھے۔ اس قلمی مجموعہ میں کل سولہ خطوط ہیں اور ایک مختصر مضمون ہے جو مرزا غالب مرحوم نے دہلی کی ایک طوفانی آندھی کا حال بڑے دلچسپ انداز میں تحریر کیا ہے۔ اس مجموعہ میں دس خط وہ ہیں جو مرزا غالب نے شاہ غمگین علیہ الرحمۃ کو بحیثیت اپنے پیر و مرشد رقم کئے ہیں، اور دو خط وہ ہیں جو مرزا غالب نے اپنے لکھنؤ کے دوستوں کے نام لکھے ہیں، لیکن شاہ غمگین کے صرف چار جوابات ہیں، جو اسرار و معارف کے قادر مرقعے ہیں۔

یہ خط و کتابت ۱۲۵۳ ہجری لغایت ۱۲۵۶ ہجری تک جاری رہی ہے۔ مرزا غالب کے تین خطوط میں سنہ بھی تحریر ہیں مگر دیگر چار خطوط میں صرف تاریخ لکھی ہے اور تین خطوط میں نہ تاریخ ہے اور نہ سنہ، اور حضرت صاحب کے خطوط میں نہ تو تاریخ ہے اور نہ سنہ۔

[بتاریخ ۱۵، مئی ۱۹۶۱ ع]

ضمیمہ ۴

دیباچہ

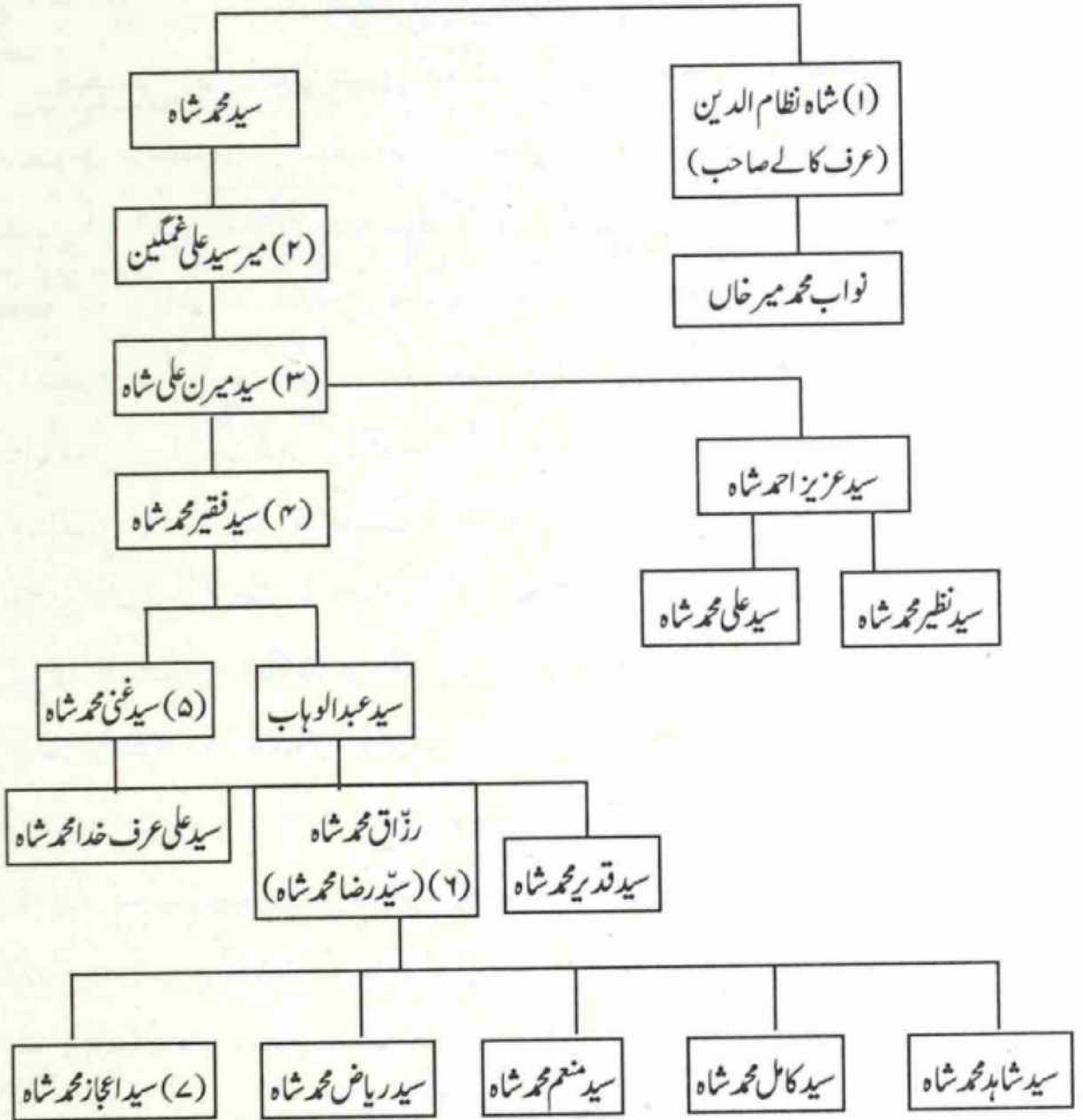
[از ہدایت النبی قادری گوالیاری]

حمد ہے حد بجناب دبیرے کہ کتاب ظہور و بطون آفاق نقطہ ایست از قلم
قدرت او، و نعت ہے عدد بجناب پیغمبرے کہ دیباچہ موجودات از عنوان ذات
مقدس او، اما بعد آنکہ بندہ سراپا گناہ ہدایت النبی قادری گوالیاری خواست
انچہ کہ مرزا نوشہ متخلص بغالب متوطن اکبر آباد و حال ساکن جہاں آباد کہ
در نظم و نثر نظیر خود ندارند چند مراسلات مرۃ بعد آخری بعبارت متین و
مضامین نوائین کہ ہر یک بجائے خود کتابے است و اکثر مشتمل بر دقائق
تصوف بجناب جامع حقیقت و معرفت، عاشق ہے باک طریق عشق حقیقی و
مجازی، ابوالوقت مُبرا از قید و اغلاق، مجمع حلم و اخلاق، سیراب فرمائے تشنہ
لبان وادی شوق، عطا فامای کوثر تفتہ دلان صحرای ذوق، ختم زمانہ خود، و عظ
فرمای اسرار ناگفکہ و ناشنیدہ، مرشدی و مولائی حضرت میر سید علی عرف
حضرت جی صاحب دام افضالہم و برکتہم ترسیل داشت و آنجناب جواب با
صواب کہ ہر یک بجای خویش کتب خانہ و اسرار عجیب و غریب را خزانہ و
بلکہ ہر حرفش خدا شناسی را چراغی و بزم تصوف را شمعے است ارقام فرمودہ اند
جمع نماید، بہ دلم آمد و بخاطرم گذشت کہ اگر گلہائے کہ رنگ و بوی مطالب
و مقاصد صوری و معنوی دارند گلدستہ مجموعہ گردد و مشام طالبان حقیقی و
مجازی معطر و مُعنبر گردد، بنا بران ہر یک سوال و جواب را بہ ترتیب ارقام نمود
اگر سہوے از سہو بودہ باشد معاف فرمایند و جامع را یہ دعای خیر یاد آرند۔

۵۱۲۵۷
۱۸۳۳ء

ضمیمہ ۵

شجرہ



نوٹ: جن ناموں کے ساتھ نمبر دیئے گئے ہیں وہ بالترتیب سندھیا حکومت ریاست گوالیات میں سرداری کے عہدے پر فائز رہے۔ رضا محمد صاحب کی وفات (۲۴ مارچ ۱۹۷۴ء) کے بعد سرداری کا سلسلہ منقطع ہو گیا۔

ضمیمہ ۵: ملحوظ ہو کہ جناب خواجہ محمد فاروقی نے جن حضرات کی نشان دہی کی ہے وہ مندرجہ بالا شجرہ میں ۵ اور ۶ پر موجود ہیں اور یہ شجرہ ڈاکٹر سید جمیل اختر۔ اسٹنٹ پروفیسر آف اردو۔ کملا راجہ کالج گوالیار۔ ہندوستان کی مرتبہ کتاب بعنوان ”میر سید علی غمگین دہلوی حیات، شخصیت اور شاعری“ کے ص ۷۱ سے لیا گیا ہے۔ مترجم و مرتب

ضمیمہ ۶

در وصل دل آزاری اغیار نہ دانم
 داند کہ من دیدہ ز دیدار نہ دانم
 طعنم نہ سزد مرگ ز ہجراں نہ شناسم
 رشکم نہ گزد خویشتن از یار نہ دانم
 پرسد سبب بے خودی از مہر و من از بیم
 در عذر بخوں غلطم و گفتار نہ دانم
 بوسم بہ خیالش لب و چوں تازہ کند جور
 از سادگیش بے سب آزار نہ دانم
 ہر خوں کہ فشاند مژہ در دل قدم باز
 خود را بہ غم دوست زیاں کار نہ دانم
 آویزش جعد از تہہ چادر بروم دل
 آشفتنکی طرہ بہ دستار نہ دانم
 بوئے جگرم می دہد از خوں سر ہر خار
 شد پائے کہ در راہ وے افکار نہ دانم
 زخم جگرم بخیمہ و مرہم نہ پسندم
 موج گہم جنبش و رفتار نہ دانم
 نقد خردم سکۂ سلطان نہ پذیرم
 جنس ہنری گرمی بازار نہ دانم
 غالب نہ بود کوتہی از دوست ہمانا
 زان ساں و ہدم کام کہ بسیار نہ دانم

۱: یہ غزل کلیات غالب فارسی (جلد سوم) مرتبہ سید مرتضیٰ حسین فاضل لکھنوی مجلس ترقی ادب لاہور۔ کے ص ۳۰۰-۳۰۱ پر موجود ہے۔

ضمیمہ ۷

حضرت غمگینؒ کے سنین ولادت و وفات

حضرت غمگینؒ کی ولادت و وفات کے سنین بوجہ کافی متنازع امور رہے ہیں۔ خواجہ احمد فاروقی نے اپنے مضمون میں حضرت غمگینؒ کے چند آثار اور ان کے متعلق چند تذکروں کا حوالہ دیتے ہوئے صحیح فرمایا ہے کہ ”یہ مآخذ سوانح غمگین کے سلسلے میں اہم ہیں۔ لیکن افسوس ہے کہ ان سے نہ تو تاریخ ولادت معلوم ہوتی ہے اور نہ تاریخ وفات۔ غمگین اکادمی میں جو وظیفے کی کتاب ہے اس میں حافظ میاں عبدالرزاق کے قلم سے حضرت غمگینؒ کی تاریخ ولادت یکم صفر ۱۱۶۷ھ (مطابق ۱۷۵۳ء) اور تاریخ وفات ۳ صفر ۱۲۶۸ (مطابق ۱۸۸۱ء) لکھی ہوئی ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو سابقہ بیانات کی رو سے ۹۲ کی عمر یعنی ۱۱۹۶ھ (مطابق ۱۷۷۲ء) میں بیعت ہوئے اور ان کی نئی زندگی کا آغاز ساٹھ سال کی عمر یعنی ۱۲۲۷ھ (مطابق ۱۸۱۲ء) میں ہوا“ ان حالات کے پیش نظر میں نے مناسب سمجھا کہ ولادت و وفات کے امور پر ایک مختصر سا خاکہ قارئین کے لیے پیش کر دیا جائے۔

۱۔ بہ حوالہ کتاب مطالعہ حضرت غمگینؒ دہلوی مرتبہ محمد یونس خالدی، انجمن ترقی اردو ہند، علی گڑھ۔

ولادت بمقام دلی سنہ ۱۱۶۷ھ مطابق ۱۷۸۳ء ص ۹۶

۲۔ بہ حوالہ میر سید علی غمگین (المعروف بہ حضرت جی) مرتبہ نسیم حضرت جی۔ مطبوعہ علمی کتاب گھر

کراچی۔ ولادت ۱۱۶۷ھ مطابق ۱۷۵۳ء۔ وفات ۱۲۶۸ھ مطابق ۱۸۵۱ء۔ ص ۵۔ دیباچہ

روف پارکچہ۔

۳۔ بہ حوالہ بالا مقالہ بعنوان غمگین شاہ جہان آبادی مصنفہ پروفیسر محمد مسعود احمد۔ ص ۶۶ ولادت

۱۱۶۷ھ مطابق ۱۷۵۳ء۔ بمقام دہلی، وفات گوالیار ۲ صفر المظفر ۱۲۶۸ھ مطابق ۱۸۵۴ء۔

۴۔ بہ حوالہ بالا مقالہ بعنوان غمگین اور غالب مصنف پروفیسر مسعود احمد ص ۲۴۱

”حضرت غمگین کے فرزند اکبر سید عبدالرزاق، رازق نے سنہ ولادت ۱۱۶۷ھ تحریر کیا ہے مگر خود حضرت غمگین کے خیال سے ۱۱۹۵ھ مستفاد ہوتا ہے۔ بہ حوالہ شفات اللہ الاسرارِ قلمی، مقدمہ انڈیا آفس لائبریری ص ۲۴۱۔ مقالہ بعنوان سید علی غمگین ص ۲۶۷۔ وفات ۱۲۶۷ مطابق ۱۸۵۱ء۔

۵۔ بہ حوالہ کتاب بہ عنوان میر سید علی غمگین۔ حیات شخصیت اور شاعری مرتبہ ڈاکٹر سید جمیل اختر اسٹنٹ پروفیسر اردو کملا کالج گوالیار ہندوستان ص ۷۲۔

”والحال کہ عمر بہ شعت سا لگی۔ سیدہ وانچہ واردات بر من غالب بودند موافق آ نہاد یوان دیگر در حالات و واردات و فرق و شوق عشق حقیقی و مجازی خود ترتیب دادم۔“ مکاشفات الاسرار کی ترتیب کے وقت اگر ان کی عمر ساٹھ سال تھی تو ان کا سنہ ولادت ۱۱۹۵ھ مطابق ۱۷۸۰ء مستخرج ہوتا ہے۔ لہذا حضرت غمگین کا سنہ ولادت ۱۱۹۵ھ مطابق ۱۷۸۰ء ہی تحقیق ہوتا ہے۔ اب چونکہ ان کی وفات پر جو ۱۲۶۸ھ مطابق ۱۸۵۱ء بمقام گوالیار پر اکثر مصنفین متفق ہیں اور یہی تاریخ وفات ان کے مزار کے کتبہ پر بھی موجود ہے جو تصنیف محمد یونس خالدي میں ص ۷۰/۷۱ میں موجود ہے اس لئے ان کی ولادت ۱۱۹۵ھ مطابق ۱۷۸۰ء اور وفات ۱۲۶۸ھ مطابق ۱۸۵۱ء ہی متعین ہوتی ہے۔

بنام نامی میر سید علی خان بہادر عرف حضرت جی

فرد:

در دل بہ تمنایِ قد مبوسِ تو شورے ست

شوقتِ چہ نمک دادہ مذاقِ ادبم را

جان بہ چایِ قبلۂ راستان افشاندن بہ دل گذارانم۔ اگر گستاخی نبود، کعبۂ
رہروان را گردِ سر گردیدن آرزو کنم۔ اگر ادب دستوری دہد رسیدن نامہ ہای
دلآویز و شنیدنِ نکتہ ہای مہر انگیز کہ مرا بہ خجستگی بخت من امیدواری
میدہد، بر من خجستہ تر باد۔ چون در آن چشم و دلم جا دادہ اند، اگر از اوج گرائی
سرم بہ سپہر ساید، بجاست و اگر از خودنمائی جز خودم دو نظر نیاید، رواست۔
طالع یار خان صاحب بہ شمارۂ عنایتہایِ آن محیطِ کرم بے خود از خودم ربودہ
اند، و ارادت مرا چندانکہ بہ شمار در نگنجد بر افزودہ۔ کیستم تابدین التفاتِ ارزم
و مراد۔ نکوئیِ آن باید باشند کہ کس مرا تواند ستود و آرزو مندِ دیدنِ من تواند
بود و آنگاہ این چنین گرانماید و والا پایہ کسی کہ گوہرش آبروی ہفت
دریاست، و گلش رنگ و بوی ہشت گلشن۔ شبلی با آن ہمہ قطع نظر ہا از
ماسوی اللہ در صومعہ بہ تمنایِ قد و شمش چشمِ براہ و منصور با این ہمہ ترانۂ
انالحق در ہنگامہ بہ آروزیِ گفتارش گوش بر آواز۔ سبحان اللہ، آنکہ تجلیِ طور بہ
پروانگی شمعِ جمالش از د بامن ارنی گوست، و آنکہ دیدارش تابِ ہر نظر نبود از
من دیدار جوست۔ چہ کنم عمرے ست کہ ہمتِ من بہ کارے آویختہ و
سر گرمیِ ذوقِ مطلبے شرر بہ پیراہنم رہختہ است۔ و آن خود کارے ست نازک و
مطلبے ست دشوار کہ ازین پیش سالے چند بہ محکمہ رزیڈنٹی دہلی در
کشاکش مانده و روز گارے دراز در انجمنِ فرمانہ ہاں کلکتہ پیچ و تاب خوردہ۔
اکنون دو سال است کہ آن داوری بہ کشور لندن رفتہ و در آن داد گاہ سنجیدہ می

میشود. تا پاسخ از ان کشور و فرمانی از ان دادگاه در نرسد، نتوانم بر جنبید و از دهلی بدر رفت. اگر خواهیم که پاره از حقیقت آن داوری به عرض رسانم، گوینده راسر رشته سخن از درازی گم شود و شنونده وا گوهر راز به کف نیاید. بالجمله چشم بر اهری و دلم بجائی ست و درین کشمکش که درون و بیرون مرا درهم دارد سفر نیارم کرد، اما دانم که روزگار انتظار سر آمده و هنگام کشود کار در آمده. بر آنم و همه این می سنجم که چون حکم قطع خصوصیت از ولایت رسد، زان پس جز آن مایه مدت که به انجام ضروریات سفر و فائز تواند کرد، به دهلی نیارام و روی به گوالیار نهم و اگر روندگان بپا می روند، من بسر پویم. امید که به پرورش یافتگان و زله ربایان مائده فیض حضور فرمان شود که به اوقات خاص مرا و کار مرا در خیال آورده خیال آورده همت بدان گمارند که بزودی کار من سره گردد، و مراد از در آید، تا پای ره پیمای من به خراسان کشاد پذیرد و جاده راه گوالیار پی سپر من گردد.

نهمفته مباد که پس از رسیدن طالع یار خان صاحب به سه روز منشور می که سراسر رقم بحث رنگ و بیرنگی داشت، در ذاک به من رسیده و همت را تعویذ بازو گردیده است و همچنین امیدوارم که روزی چند پیش از رسیدن این عرضداشت سید امانت علی صاحب رسیده اداب نیاز را به موقف قبول و غزلهای فارسی را به منظر التفات رسانده باشند. درین نزدیکی میجر صاحب عنایت فرما میجر جان جاکوب صاحب بهادر دو تا نامه به مضمون طالب تاریخ تعمیر دولت کده به من فرستاده اند. ورقی به جواب آن هر دو مکتوب که مشتمل بر قطعه تاریخ است در نور این پوزشنامه فرستاده می شود و چون کشاده عنوانست می توان خواند، و به مکتوب الیه رساند. مکرمی مطاعی جناب حکیم رضی الدین خان صاحب که مرا به لطف و تفقد می نوازند و درین غمزدگی شادی من به دیدار ایشان است، سلام نیاز می رسانند و چون من از دیدار طلبانند. زیاده حد ادب.

ضمیمہ ۹

حضرت میر سید علی غمگینؒ کی تصنیفات ۱

- ۱۔ کلمات قدسیہ عربی
- ۲۔ ارشاد الحسینی موسوم بہ جواہر نفسیہ فارسی
- ۳۔ اسرار الصلوٰۃ فارسی
- ۴۔ المسیح القلوب فارسی
- ۵۔ تفسیر آیہ آمن الرسول فارسی
- ۶۔ تفسیر چند سورہ ہائے قرآن شریف (تصوف) فارسی
- ۷۔ حقیقت الایمان فارسی
- ۸۔ حقیقت خلافت فارسی
- ۹۔ سر المصحف فارسی
- ۱۰۔ کشف الانوار فارسی
- ۱۱۔ مرآۃ الحقیقت (شرح رباعیات) فارسی
- ۱۲۔ مجموعہ مکاتیب (حضرت غمگینؒ و مرزا غالبؒ) فارسی
- ۱۳۔ رسالہ اشغال و اذکار فارسی
- ۱۴۔ مکاشفات الاسرار (دیوان رباعیات) اردو
- ۱۵۔ مخزن الاسرار (دیوان غزلیات) اردو

مندرجہ بالا فہرست مطالعہ حضرت غمگینؒ دہلوی مرتبہ محمد یونس خالدی مطبوعہ انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ کے ص ۹۶ سے لی گئی۔

ضمیمہ ۱۰

غزل 1

حضرت غمگینؒ

مرزا غالب

جہاں تیرا نقش قدم دیکھتے ہیں
 خیاباں خیاباں ارم دیکھتے ہیں
 دل آشفٹگاں خال کج دہن کے
 سویدا میں سر عدم دیکھتے ہیں
 تیرے سرو قامت سے اک قد آدم
 قیامت کے فتنے کے کم دیکھتے ہیں
 تماشا کہ اے محو آئند داری
 تجھے کس تمنا سے ہم دیکھتے ہیں
 سراغ تف نالہ، لے داغ دل سے
 کہ شب روکا نقش قدم دیکھتے ہیں
 بنا کر فقیروں کا ہم بھیں غالب
 تماشائے اہل کرم دیکھتے ہیں
 دوئی دور کر کے جو ہم دیکھتے ہیں
 تو ہے ایک دیر و حرم دیکھتے ہیں
 یہ کچھ کفر اتھا ہے دل میں ہمارے
 کہ کعبہ میں بیٹھا صنم دیکھتے ہیں
 خدا کے کرم سے سمجھتے ہیں بہتر
 صنم تجھ سے جو ہم ستم دیکھتے ہیں
 کسی کو نہیں دیکھتے ہم جہاں میں
 اسی کو خدا کی قسم دیکھتے ہیں
 جنہیں دو گھڑی وصل ہوتا ہے حاصل
 وہ اک عمر ہجراں کا غم دیکھتے ہیں
 سرانکا دو عالم سے گزرے ہے بارے
 جو اک بار میرے قدم دیکھتے ہیں
 خدا دشمنوں کو نہ دکھائے غمگینؒ
 جو کچھ دوست اپنے سے ہم دیکھتے

مندرجہ ہم طرح غزلیں میر سید علی غمگین دہلوی حیات شخصیت اور شاعری مرتبہ ڈاکٹر سید جمیل اختر اسٹنٹ پروفیسر آف اردو کلا
 راجہ گوالیار۔ ہندوستان ص ۲۴۷ تا ۲۵۶ سے لی گئی ہیں۔

غزل 2

مرزا غالب

حضرت غمگینؒ

محرم نہیں ہے تو ہی نواہائے راز کا
یاں ورنہ جو حجاب ہے پردہ ہے ساز کا
رنگ شکستہ صبح بہارِ نظارہ ہے
یہ وقت ہے شکفتن گلہائے ناز کا
تو اور سوئے غیر نظر ہائے تیز تیز
میں اور دکھ تری مژہ ہائے دراز کا
صرفہ ہے ضبط آہ میں میرا و گرنہ میں
طعمہ ہوں ایک ہی نفسِ جانگداز کا
ہیں بسکہ جوش بادہ سے شیشے اچھل رہے
ہر گوشہ بساط ہے سر شیشہ باز کا
کاوش کا دل کرے ہے تقاضا کہ ہے ہنوز
ناخن پہ قرض اُس گرہ نیم باز کا
تاراج کاوش غم ہجراں ہوا اسد
سینہ کہ تھا دفينہ گہر ہائے راز کا

شکوہ کروں میں کس لئے عمر دراز کا
چسکا ہے آج تک مجھے عشق مجاز کا
کیا قہر ہے کہ ہم کو رہا ہی نہیں تمیز
ہے اور یہ مقام بہت امتیاز کا
جاں تک نثار کرنے کو حاضر ہے ہمدمو
مفتوں یہ دل ہے اس کے کچھ انداز و ناز کا
اس ساز دل سے نکلے ہے ہر نالہ سوزناک
محتاج میں نہیں ہوں کسی سوز و ساز کا
پھر تجھ کو لطف عشق رہے گا تو یاد رکھ
پرساں نہ ہو دلا تو مرے اس کے راز کا
وہ صرف ناز اور سراپا ہوں میں نیاز
کچھ مرتبہ رہا نہیں راز و نیاز کا
مجھ کو تمیز ہے نہ پلا ساقیا شراب
عالم ہے اور وقت نہیں امتیاز کا
غمگین بدل کے قافیہ لکھ اور اک غزل
کر ذکر اس کے اپنے مگر اس میں راز کا

غزل 3

مرزا غالب

حضرت غمگینؒ

ایک ایک قطرہ کا مجھے دینا پڑا حساب
خون جگر ودیعتِ مرگانِ یار تھا
اب میں ہوں اور ماتم یک شہر آرزو
توڑا جو تو نے آئینہ تمثال وار تھا
گلیوں میں میری نعلین کو کھینچے پھر دکھ میں
جاں دادہ ہوائے سر رہزار تھا
موجِ سراپِ دشتِ وفا کا نہ پوچھ حال
ہر ذرہ مثلِ جوہر تیغِ آبدار تھا
کم جانتے تھے ہم بھی غمِ عشق کو پر اب
دیکھا تو کم ہونے پہ غم روزگار تھا
کل شب کو خود بخود یہ مجھے اضطراب تھا
بیٹھے نہ چین آہ نہ لیئے قرار تھا
ہدم نہ پوچھ وصل کی کچھ تو تمام رات
وہ شرمسار اور میں بے اختیار تھا
ہوش اس کو کچھ نشے میں نہ تھا شب کو میکشو
محفل میں اپنی جو کہ بہت ہوشیار تھا
مت پوچھ بیکسی کی غم ہجر میں ترے
میرا بجز فنا نہ کوئی غمگسار تھا
زاہد سے جو کہ تو نے کیا عذرِ میکشی
غمگین نہ خالی کبر سے وہ انکسار تھا

غزل 4

مرزا غالب

حضرت غمگینؒ

کچھ نہ کچھ بھید مرا اس پہ کھلا میرے بعد
کہ کھلے رکھنے لگا بند قبا میرے بعد
سب ہوئے ست وفا ظلم سے عاشق اسکے
سخت آورارہ ہوئے مہر و وفا میرے بعد
اپنے مرنے سے میں خوش ہوں مگر اتنا غم ہے
کس پہ اس طرح سے ہوگا تو خفا میرے بعد
بعد مجنوں کے رکھا دشت کو میں نے آباد
ایسے ویرانے میں کون آ کے رہا میرے بعد
بزم سے اٹھ کے میں بیٹھا پس دیوار رہا
ذکر بھی میرا کسی نے نہ کیا میرے بعد
ہے مگر مجھ سے ہی عالم کو بقا ایے غمگینؒ
کہ یہ آخر ہے یقین جان فنا میرے بعد

حسنِ غمزے کی کشاکش سے چھٹا میرے بعد
بارے آرام سے ہیں اہل جفا میرے بعد
منصبِ شیفگی کے کوئی بھی قابل نہ رہا
ہوئی معزولی انداز و ادا میرے بعد
شمع بجھتی ہے تو اس میں سے دھواں اٹھتا ہے
شعلہٴ عشق پوش ہوا میرے بعد
خوں ہے دل خاک میں احوال بتاں پر یعنی
ان کے ناخن ہوئے محتاجِ حنا میرے بعد
ہے جنوں اہل جنوں کے لئے آغوشِ وداع
چاک ہوتا ہے گریباں سے جدا میرے بعد
غم سے مرتا ہوں کہ اتنا نہیں دنیا میں کوئی
کہ کرے تعزیتِ مہر و وفا میرے بعد
آئے ہے بیکسی عشق پہ رونا غالبؒ
کس کے گھر جائے گا سیلابِ بلا میرے بعد

غزل 5

مرزا غالب

حضرت غمگینؒ

نے گل نغمہ ہوں نہ پردہ ساز
 میں ہوں اپنی شکست کی آواز
 تو اور آرائش خم کا کل
 میں اور اندیشہ ہائے دور و دراز
 لاف تمکین فریب سادہ دلی
 ہم ہیں اور راز ہائے سینہ گداز
 ہوں گرفتار الفتِ صیاد
 ورنہ باقی ہے طاقت پرواز
 وہ بھی دن ہو کہ اس ستمگر سے
 ناز کھینچوں بجائے حسرتِ ناز
 نہیں دل میں وہ میرے قطرۂ خوں
 جس سے مژگاں ہوئی نہ ہو گلہ باز
 اے ترا غمزہ یک قلم انگیز
 اے ترا ظلم سر بسر انداز
 تو ہوا جلوہ گر مہاک ہو
 ریش سجدۂ جہین نیاز
 مجھ کو پوچھا تو کچھ غضب نہ ہوا
 میں غریب اور تو غریب نواز
 اسد اللہ خاں تمام ہوا
 اے دریغا وہ رند شاہد باز
 نہ مغنی ہوں میں نہ مطرب ساز
 ہے یہ در پردہ اور کی آواز
 محورکھ دل شراب و شاہد میں
 بابِ توبہ ہے تاقیامت باز
 دست قسمت ہی ہے مرا کوتاہ
 ہاتھ کیونکر وہ آئے زلفِ دراز
 کیوں نہ ہر دم ہو مجھ کو موتِ حیات
 وہ تو جاں بخش اور میں جانباز
 آسمان و زمین کا اے دل
 گر برابر ہو یہ نشیب و فراز
 جبکہ وہ جائے گی یہ رہ ہموار
 کشف منزل کے ہونگے تب سب راز
 جب کہا اس نے مجھ سے کون ہے تو
 عرض کی میں نے تب بہ عجز و نیاز
 درپہ چندے سے آپ کے ہوں مقیم
 اک مسافر ہوں میں غریب نواز
 نہ تو میں پارسا ہوں اے غمگینؒ
 نہ نمازی نہ رند شاہد باز

مرزا غالب

حضرت غمگینؒ

ہر ہر قدم کو رکھ دل سرشار دیکھ کر
گمرہ نہ لوگ ہوں تری رفتار دیکھ کر
کل بزم میکشی میں اس المست نے شراب
کیا کیا مجھے پلائی ہے ہشیار دیکھ کر
کیا کیا تراہنے ہے وہ بیمار ہجر آہ
روتے ہیں جوں جوں اس کو پرستار دیکھ کر
تھاجی میں خوب دل کی نکالیں گے ہم بھڑاس
پر چپ سے ہو رہے تری گفتار دیکھ کر
ممکن نہ تھا کہ شکوہ وہ رہتا یہاں مگر
ناچار رہ گیا مجھے ناچار دیکھ کر
اے دے شوق دیکھوں ہوں جوں جوں کہ تجھ کو یار
بڑھتی ہے اور حسرت دیدار دیکھ کر
صیاد نے بھی دام سے آخر رہا کیا
اپنا بس آپ مجھ کو گرفتار دیکھ کر
غمگینؒ میں رشک رنج سے بیمار ہو گیا
غیروں کو اس کا درپے آزار دیکھ کر

کیوں جل گیا نہ تاب رخ یار دیکھ کر
جلتا ہوں اپنی طاقت دیدار دیکھ کر
آتش پرست کہتے ہیں اہل جہاں مجھے
سرگرم نالہ ہائے شرربار دیکھ کر
کیا آبروئے عشق جہاں عام ہو جفا
رکتا ہوں تم کو بے سبب آزار دیکھ کر
آتا ہے میرے قتل کو پر جوش رشک ہے
مرتا ہوں اس کے ہاتھ میں تلوار دیکھ کر
ثابت ہوا ہے گردن مینا پہ خون خلق
لرزے ہے موج مئے تری رفتار دیکھ کر
وا حسرتا کہ یار نے کھینچا ستم سے ہاتھ
ہم کو حریص لذت آزار دیکھ کر
گرنی تھی ہم پہ برق تجلی ، نہ طور پر
دیتے ہیں بادہ ظرف قدح خوار دیکھ کر
سر پھوڑنا وہ غالبؒ شوریدہ حال کا
یاد آگیا مجھے تری دیوار دیکھ کر

غزل 7

مرزا غالب

حضرت غمگینؒ

آہ کو چاہیے اک عمر اثر ہونے تک
کون جیتا ہے تری زلف کے سر ہونے تک
دام ہر موج میں ہے حلقہٴ صد کام نہنگ
دیکھیں کیا گزرے ہے قطرے پہ گہر ہونے تک
عاشقی صبر طلب اور تمنا بے تاب
دل کا کیا رنگ کروں خونِ جگر ہونے تک
ہم نے مانا کہ تغافل نہ کرو گے لیکن
خاک ہو جائیں گے ہم تمکو خبر ہونے تک
غم ہستی کا اسد کس سے ہو جز مرگ علاج
شمع ہر رنگ میں جلتی ہے سحر ہونے تک

کون جیتا ہے شب ہجر سحر ہونے تک
عمر اک چاہئے یہ عمر بسر ہونے تک
خانہ آباد کہیں دیکھ نہ ہو گھر برباد
دل میں اس بت کے وفا کا ترے گھر ہونے تک
مثل شبِ نیم نہیں کچھ ہستی موہوم اپنی
کہ ترے مہر کی ٹھیرے یہ نظر ہونے تک
خون نہ ہواے دل بیتاب میں قربان تیرے
صدف چشم میں اشکوں کے گہر ہونے تک
آئے بھی اور گئے دل بھی وہ لے کر غمگین
ہائے کیا کیا نہ ہوا ہم کو خبر ہونے تک

غزل 8

حضرت غمگینؒ

مرزا غالب

کیا حسن ہے وہ آہ وہ کیا جمال ہے
دیکھا تو خیرہ خیرہ نگاہ خیال ہے
مردہ کو زندہ، زندہ کو مردہ کرے ہے تو
اے فتنہ زیر پاتری اعجاز چال ہے
مجھ کو نہ کر مقید زنجیر زلف یار
تقصیر واژگوں کہ مرا بال بال ہے
کرتا عبث ہے منع شراب و سماع کو
زاہد تجھے حرام ہے ہم کو حلال ہے
ہمد خیال اس کے نہ رکھ وصل و ہجر کا
جس کا وصال ہجر ہے ہجراں وصال ہے
خاطر میں گرمی تو غزل اور ایک لکھ
غمگینؒ ترا جو حال ہے بس وہ ہی قال ہے

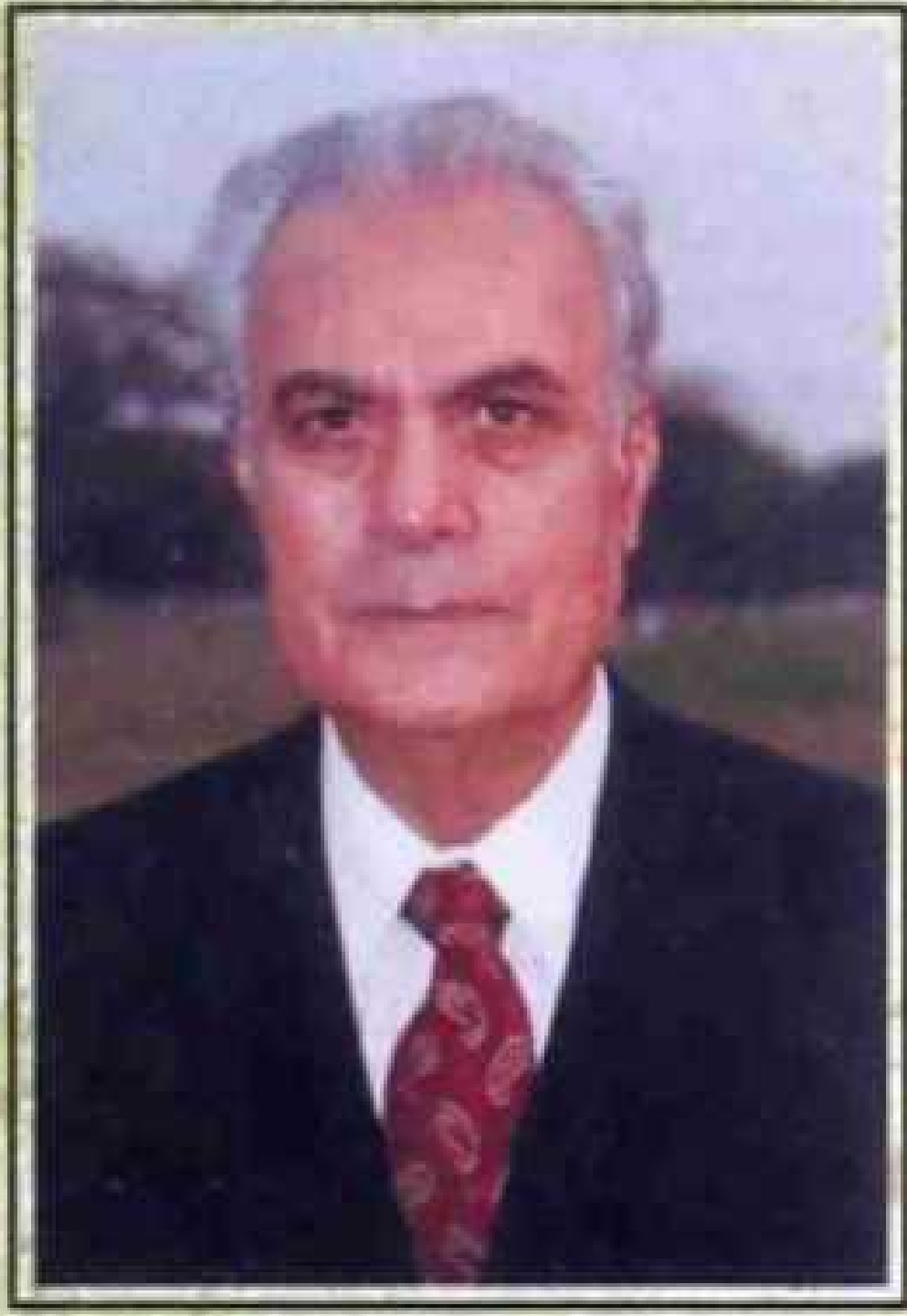
گر خامشی سے فائدہ اخفائے حال ہے
خوش ہوں کہ میری بات سمجھتی محال ہے
کس کو سناؤں حسرت اظہار کا گلہ
دل فردِ جمع و خرچِ زباں ہائے لال ہے
کس پردے میں ہے آئینہ پرداز اے خدا
رحمت کہ عذر خواہ لب بے سوال ہے
ہے ہے خدا نخواستہ وہ اور دشمنی
اے شوقِ منفعل یہ تجھے کیا خیال ہے
مشکیں لباسِ کعبہ علی کے قدم سے جان
نافِ زمین ہے نہ کہ نافِ غزال ہے
وحشت پہ میری عرصہ آفاق تنگ ہے
دریا زمین کو عرقِ انفعال ہے
ہستی کے مت فریب میں آجائو اسد
عالم تمام حلقہٴ دام خیال ہے

مرزا غالب

حضرت غمگین

چاہئے اچھوں کو جتنا چاہئے
 یہ اگر چاہیں تو پھر کیا چاہئے
 صحبتِ رنداں سے واجب ہے حذر
 جائے مئے اپنے کو کھینچا چاہئے
 چاہئے کو تیرے کیا سمجھا تھا دل
 بارے اب اس سے بھی سمجھا چاہئے
 چاک مت کر جیب بے ایام گل
 کچھ ادھر کا بھی اشارا چاہئے
 دوستی کا پردہ ہے بیگانگی
 منہ چھپانا ہم سے چھوڑا چاہئے
 دشمنی نے میری کھویا غیر کو
 کس قدر دشمن ہے دیکھا چاہئے
 صرف مجھ کو عشق تیرا چاہئے
 عشق تیرا ہے تو پھر کیا چاہئے
 یہ بہانہ نیک ہے پی کر شراب
 آج اس کو خوب چھیڑا چاہئے
 جس کے بن دیکھے ہے یہ حالت مری
 دیکھئے تو کیا ہو دیکھا چاہئے
 وہ بلاوے گا جنازہ پر تمہیں
 زندگی جس کو دوبارہ چاہئے
 یار بے پردہ ہے روز و شب مگر
 دیکھنے کو چشمِ بینا چاہئے
 جو نہ سمجھے اسکو سمجھاتا ہے تو
 ناصحا اتنا تو سمجھا چاہئے

اصل نام مختار علی خان ہے۔ روہیل کھنڈ (یو۔ پی، انڈیا) میں ایک پٹھان زمیندار خاندان میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم بریلی اور رامپور میں ہوئی۔ ۱۹۵۰ میں اپنے خاندان کے ساتھ پاکستان آ گئے۔ اپنے بڑے بھائی کی ملازمت کے سبب بنوں



(خیبر پختونخوا) میں بود و باش اختیار کی۔ پشاور یونیورسٹی سے بی۔ اے (آنرز فارسی) ایم۔ اے (فارسی) اور ایل ایل بی کی اسناد حاصل کیں۔ پشاور یونیورسٹی کے پہلے گریجویٹ ہیں۔ ایم۔ اے فارسی میں یونیورسٹی میں پہلی پوزیشن حاصل کرنے پر گولڈ میڈل حاصل کیا۔ ۱۹۵۷ء میں اعلیٰ ملازمتوں کے امتحان میں کامیاب ہو کر پاکستان ٹیکسیشن سروس میں شامل ہوئے۔ ۱۹۶۵ء میں خان آف ٹوپی ضلع صوابی (خیبر پختونخوا) کے معروف خانوادہ میں شادی کی۔ سنٹرل (حالیہ فیڈرل) بورڈ آف ریونیو سے بحیثیت ممبر ریٹائر ہوئے اور پھر وزیراعظم معائنہ کمیشن (حالیہ این۔ اے۔ بی) میں بھی بطور ممبر دو سال کام کیا۔ اب اسلام آباد میں قیام پذیر ہیں۔

ہندوستان میں روہیل کھنڈ کی ایک تاریخی پٹھان ریاست کے بانی حافظ الملک حافظ رحمت خان سے نسبی تعلق کے سبب اپنے نام کے ساتھ لڑکپن ہی سے روہیلہ بھی لکھتے تھے سواد بی نام پر توروہیلہ ٹھہرا۔ ۱۹۸۲ء میں ان کو ان کی پشتو تالیف ”پٹے“ پر پاکستان رائٹرز گلڈ کا بہترین علاقائی ادب کا پہلا انعام ملا۔ ۱۹۸۶ء میں ان کے اردو شعری مجموعے ”نوائے شب“ کو اکیڈمی ادبیات اسلام آباد کا بھرہ ایوارڈ دیا گیا۔ ۱۹۹۳ء میں وہ صدارتی تمغہ حسن کارکردگی کے مستحق قرار پائے۔ ۲۰۰۹ء میں ان کو ان کے شاہکار ”کلیات مکتوبات فارسی، غالب“ پر، جو غالب کے تمام متداولہ فارسی مکتوبات کا ایک دلاویز ترجمہ ہے، ستارہ امتیاز سے نوازا گیا اور پھر ۲۰۱۰ء میں اکیڈمی ادبیات اسلام آباد کی جانب سے اس تالیف کو سال کے بہترین اردو ترجمہ کا ایوارڈ عطا ہوا۔ ان کی نثر اور نظم کے سات مجموعے ہیں، نثر میں ان کا امریکہ کا ایک سفر نامہ بھی ہے۔ وہ نثر ہو یا نظم ان کی ہر تخلیقی کاوش میں زبان و بیان کے ساتھ اندیشہ و فکر کی غیر معمولی انفرادیت ویگانگی پائی جاتی ہے۔

سرکاری ملازمت سے ریٹائر ہونے کے بعد انہوں نے غالب کے فارسی مکتوبات کے تراجم پر توجہ دی اور گیارہ بارہ سال کی محنت اور عرق ریزی کے بعد غالب کے تمام متداولہ فارسی مکتوبات کا دلاویز اردو میں ترجمہ کر دیا۔ غالب کے مشکل اردو اشعار کی ایک منفرد شرح ان کی غالب شناسی کا ایک اور وقیع کام ہے۔ غالب پر لکھے گئے چند اہم مقالات ادارہ انجمن ترقی اردو کراچی میں زیر طبع ہیں۔ اور اب زیر نظر کتاب۔ اس کی بڑی فضیلت تو یہی ہے کہ غالب اور حضرت غمگین کے نو دریافت فارسی مکتوبات کے اردو ترجمے پر مبنی ایک انتہائی دلچسپ و مربوط مکالمہ ہے۔ اور اب اس مکالمے کی اہمیت اس وجہ سے بھی دوچند ہو گئی ہے کہ غالب کے فکر و عقائد کے کئی گوشے جو تاحال چنداں روشن نہیں تھے کھل کر سامنے آ گئے ہیں۔ چنانچہ بحیثیت مجموعی یہ تالیف غالب شناسی کے باب میں ہمارے دور پر آشوب کا ایک اہم اضافہ ہے۔ (ادارہ)

